

Municipalismos y Agroecología

Red de Investigación y Apoyo
Municipalista

REDINAM

www.redinam.net

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO DE ESTE ESTUDIO.....	<u>3</u>
¿QUÉ MUNICIPALISMOS?.....	<u>3</u>
CONTEXTO DE PARTIDA.....	<u>5</u>
EL CONTEXTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO EN EL ESTADO ESPAÑOL.....	<u>5</u>
EL CAMBIO DE HÁBITOS ALIMENTARIOS.....	<u>6</u>
LOS CANALES DE ACCESO A ALIMENTOS.....	<u>6</u>
LAS ALTERNATIVAS.....	<u>8</u>
LOS NUEVOS MARCOS MUNICIPALES. ¿UNA OPORTUNIDAD?.....	<u>11</u>
METODOLOGÍA Y CASOS ESTUDIADOS EN ESTE TRABAJO.....	<u>12</u>
REVISIÓN DOCUMENTAL Y BIBLIOGRÁFICA.....	<u>13</u>
ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS.....	<u>16</u>
CUESTIONARIOS.....	<u>17</u>
TALLER PARTICIPATIVO. JUNIO 2017. CÓRDOBA.....	<u>23</u>
RESULTADOS.....	<u>25</u>
¿ES LA ALIMENTACIÓN UNA PRIORIDAD?.....	<u>25</u>
ÁMBITOS DE ACTUACIÓN DE INICIATIVAS CIUDADANAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS....	<u>25</u>
ÁMBITOS MÁS CERCANOS, DISTANCIAS Y VACÍOS.	<u>36</u>
RELACIÓN DE LOS MUNICIPIOS CON EL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN.....	<u>39</u>
DIFICULTADES Y NECESIDADES EN/ENTRE INICIATIVAS Y AYUNTAMIENTOS.....	<u>41</u>
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	<u>43</u>
REFLEXIONES Y SENSACIONES COMPARTIDAS.....	<u>45</u>
BIBLIOGRAFÍA.....	<u>48</u>
DECLARACIONES Y DOCUMENTOS NORMATIVOS.....	<u>48</u>

Introducción y objetivo de este estudio

En el Estado Español hay 8122 municipios. De ellos solamente 67 cuentan con más de 100000 habitantes. A pesar de ello, no cabe duda de que vivimos en una sociedad urbanizada. En el Siglo XX la modernización y la industrialización de la mano de la explotación de los combustibles fósiles y la no consideración de los límites del planeta, ha producido una transformación que ha repercutido en todos los ámbitos. El sistema agroalimentario no ha sido una excepción en ese cambio.

Hoy en día, a pesar de las bonanzas que se publican sobre la dieta mediterránea, la alimentación se ha transformado de forma notable. Cada vez más en los hogares abundan en mayor medida los alimentos procesados y hoy en día solamente el 63% del consumo alimentario se realiza dentro de casa. La transformación ha permeado tanto en la ciudad como en el campo, desde la producción al consumo, por lo que intentar revertir la situación hacia transiciones agroecológicas requiere de planteamientos integrales y visiones sistémicas.

En ese contexto, se ha visto en los últimos años una nueva situación con la irrupción de nuevas fuerzas políticas en los ayuntamientos más favorables a estas transiciones. Esa visión, germinada y alimentada desde los movimientos ciudadanos ha hecho que se sienta este momento como un momento en el que no se puede eludir la responsabilidad de transformar la realidad. Esto ha hecho que se pongan en marcha distintas iniciativas desde las instituciones y las políticas públicas que pueden complementar o no a todo el trabajo que se realiza desde los movimientos de base.

Por todo ello, desde el grupo de Agroecología de la Red de Investigación y Apoyo Municipalista se plantea como objetivo principal de este estudio identificar los ámbitos en los que se está trabajando de forma prioritaria en la transformación del sistema agroalimentario y cómo dialogan las experiencias que parten de la iniciativa ciudadana con las propuestas que se están planteando desde los gobiernos municipales.

¿Qué municipalismos?

La búsqueda de una alimentación saludable contempla la necesidad de relocalizar nuestros lazos y de relocalizar nuestros satisfactores, la manera en que decidimos y nos procuramos un bienestar (por fuerza colectivo, interdependiente). Contempla, pues, mirar desde abajo y alrededor. Arraigarse en territorios, en economías y en instituciones (sociales o políticas) que se tejen de forma próxima. Y de construir la posibilidad material y técnica de alimentarnos a través de acciones colectivas concretas, sin degradar el patrimonio común.

A este qué hacer alimentario que se emparenta con la democracia radical se le denomina *soberanía alimentaria*. Al qué hacer que tiene por afán construir una institucionalidad local ligada a nuestros territorios se le viene denominando *municipalismo* (Calle y Vilaregut coord 2015). Entendemos por tal la construcción de formas de (co)gestión y de autogestión en un territorio que democratizan las instituciones locales existentes, por un lado; y por el otro lado, favorecen paraguas (al menos no obstaculizan) para la

creación de iniciativas de autonomía social. Democratizar participativamente lo que nos encontramos y caminar hacia la democratización radical de nuestras sociedades en ámbitos políticos, pero también económicos, culturales, relativos a la salud, a la alimentación. Municipalismo en 3D podemos afirmar: de-globalizar, democratizar, dignificar nuestras vidas. Se produce una democratización local a través de la apertura de instituciones, de favorecer la (co)gestión directa de asuntos que nos atañen. Se persigue alcanzar la dignidad de las personas, insistiendo en renovados derechos, en atención a unos mínimos vitales, en construcción de redes con autonomía social para intervenir y gestionar en el territorio. Hablamos de de-globalización para señalar la necesaria e inaplazable construcción de economías pegadas al territorio. Algo presente en las iniciativas de acción local desde la ciudadanía y también en buena parte de las candidaturas emergentes que se presentaron a las elecciones locales de 2015, como en otras que las antecedieron.

Para ello hemos seleccionado experiencias municipales de dos tipos: las relativas a ayuntamientos relacionados con una “nueva política” (reciente creación, énfasis en democratización desde abajo); y las que tienen que ver con iniciativas que construyen instituciones sociales y crean herramientas (políticas, satisfacción directa de necesidades, lazos sociales) que favorecen un autogobierno territorial, más sustentable, más justo. Hemos tenido también en cuenta otras variables: tamaño municipal (más de 400.000, hasta 100.000 y menos), forma de participación en el gobierno de la ciudad (alcaldía, coalición, apoyo), iniciativas que ya venían siendo trabajadas y otras de reciente creación.

Así, desde la administración municipal hemos entrevistado y analizado políticas de personas e iniciativas relativas a: Madrid, Barcelona, Valencia, Vitoria, Zaragoza, Córdoba, Rivas-Vaciamadrid, Granollers y Manresa. En cuanto a las iniciativas ciudadanas hemos estudiado: Zabalortu, Gasteiz; Bioalai, Gasteiz; Alimentar otros modelos, Madrid; Mercados Aúpa, Madrid; Afa Comedor abierto Espartidero, Zaragoza; Muestra agroecológica, Zaragoza; París 365, Iruña; Paraos y precarios, Xixón; Asdecoba, Salamanca; Red agroecológica y Ecomercado, Granada; Huertos urbanos Palmeras, Córdoba; Subbética ecológica, Cabra.

Sin duda, El mayor reto en este trabajo es poder realizar una “foto fija” en un momento en el que las iniciativas y las propuestas están en plena ejecución y en un momento político de tal dinamismo.

Contexto de partida

El contexto del Sistema agroalimentario en el Estado Español.

El sistema alimentario ha sufrido numerosos cambios a lo largo del tiempo, como consecuencia del cambio de paradigma traído por la modernidad. Este cambio se hace aún más patente en el medio urbano. A día de hoy podemos decir que es en el medio urbano donde se concentran los actos de consumo incluido el consumo alimentario.

En el Estado Español, desde los años 50, el crecimiento ha seguido la tendencia global de desplazamiento poblacional hacia las ciudades, siendo estas el centro de decisión y desarrollo. El crecimiento de estas ciudades, se ha logrado a costa del vacío de otros muchos puntos del territorio. Asimismo los cambios de la llamada Revolución verde, que trajo la transformación en la producción agraria, también han alcanzado al Estado Español y sus consecuencias se han hecho patentes con los años.

La modernidad introdujo sus pautas tanto en la producción como en el consumo, incluida, por supuesto, la alimentación. En la producción, realizando una especialización y un cambio promovido y basado, entre otros, en las industrias de insumos y el procesamiento de materias agrícolas, vendedores de tecnologías y bienes de equipo, distribuidores y comercializadores, investigadores y técnicos de la administración al servicio de programas de modernización del campo.

El programa de modernización agraria no ha de mirarse solo como un proyecto físico sino también como un gran enunciado, un referente simbólico, que incluso encontró aliados en movimientos sociales críticos con el franquismo¹. Centrados en una reclamación de condiciones materiales (salarios, alimentación, salud, educación, acceso a vivienda), el movimiento vecinal y el movimiento obrero incentivaron esta producción intensiva de bienes. El problema, o las demandas, se veían en la distribución pero no en su producción y en las consecuencias de los nuevos estilos de vida a que obligaban o que auspiciaban las nuevas pautas de consumo.

Así, a la par que se daba este fenómeno y se instauraba el modelo de revolución verde, se daba un éxodo muy importante del campesinado español. Sobre todo en la segunda mitad del S. XX la migración desde el medio rural español hacia las ciudades españolas o de otros países como Francia, Alemania o Suiza fue un fenómeno importante y entre el año 1959 y el año 1973 un millón de personas emigraron hacia países europeos²

Las poblaciones rurales, especialmente las jóvenes, acudían a los centros urbanos en la búsqueda de la promesa de otro modo de vida, dejando el medio rural con la población de mayor edad manteniendo la actividad agraria, que cada vez habría de tornarse más especializada y con mayores extensiones para su supervivencia.

¹ Calle Collado A, Soler Montiel M., Vara Sanchez, I (2009) "Desafección del sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales". I Congreso Español de Sociología de la alimentación.

² Datos del Instituto Español de Emigración.

A nivel de imaginario colectivo este fenómeno ha sido fundamental, ya que no se salía únicamente del medio rural hacia la ciudad sino que, una vez allí, quienes venían del medio rural entendían que su integración en las ciudades pasaba por la desvinculación de su origen, lo que ha llevado a una visión muy negativa del medio rural, incluso por parte de quienes nacieron en él. Se da lo que se acuña en el libro “La España Vacía” , el fenómeno del autoodio³. Podríamos decir que una de las victorias de la narrativa urbana es conseguir que las personas que salieron del medio rural olviden lo importante que este es para la vida, empezando por su papel en la alimentación.

Todo ello alimenta el espejismo de autosuficiencia urbana. Con el tiempo esto ha ido reforzándose y se ha llegado a obviar el origen de los alimentos, viendo hoy más que nunca, el medio rural como un apéndice del medio urbano o dotándolo de valor de mercado como mero espacio de recreo.

Esta creencia, no ha resultado gratuita, ni para las propias personas ni para el planeta. El mantenimiento de ese espejismo requiere de mucha energía para abastecer a la ciudad a un ritmo que nada tiene que ver con la naturaleza. Ello necesita de una artificialización constante, alimentada fundamentalmente con combustibles fósiles y grandes dosis de estimulación social que mantenga a la sociedad en un bucle de inmediatez como anestesia de un posible cuestionamiento.

A pesar de ello, o tal vez por ello, son cada vez más las voces críticas con este modelo. Las evidencias del cambio climático han sido un detonante fundamental para que la sociedad comience a plantearse hasta dónde es posible el mantenimiento de este modelo. Pero no ha sido el cambio climático el único detonante.

El cambio de hábitos alimentarios

El precio que está pagando la sociedad en el desarrollo de este modelo ha pasado por el deterioro de todos los territorios, tanto la tierra como los cuerpos. Este modelo ha traído consigo un cambio de hábitos alimentarios que no han tardado en repercutir en la salud de las personas. En los últimos años, los cambios en las dietas han llevado a la merma de productos frescos, para ser sustituidos por ultraprocesados, aumentando el consumo de grasas y azúcares. Hoy en día en el Estado Español un 81% de los hombres y un 71,7% de las mujeres se considera que tienen una dieta poco saludable⁴, incrementándose esos porcentajes en edades entre los 16 y los 24 años. Estos datos empeoran si se introducen los indicadores de clase ya que las personas con menos recursos tienen peores dietas alimentarias recurriendo en mayor medida a alimentos procesados.

Los canales de acceso a alimentos

Hoy en día al analizar el consumo es necesario tomar en cuenta que el consumo en el hogar ya no es el único que determina la alimentación. Si se analizan los canales y el gasto de compra de alimentos, según los datos el

³ Del Molino, Sergio (2016) “La España vacía”, Madrid, Ed. Turner Publicaciones

⁴ Veterinarios Sin Fronteras Justicia Global (2016) “Viaje al centro de la alimentación que nos enferma”, Barcelona, VSF Justicia Global.

63% es consumido en los hogares. Aunque sigue siendo mayoritario, la tendencia es a que cada vez es mayor el consumo fuera del hogar. En este gasto las preferencias en establecimientos de compra varían según los tipos de alimentación.

A día de hoy, el canal preferido para la compra de productos alimentarios en el Estado Español es el supermercado, con un 45,1% de las compras. En producto envasado es mayoritario con el 53,3% de las compras, aunque en producto fresco se mantienen como preferidos canales tradicionales con un 33,8% de las compras.

Según el último informe de 2016 elaborado por Alimarket⁵ la tendencia de la gran distribución compuesta por hipermercados y supermercados, tras algunos años a la baja, ha repuntado desde el 2015 con un crecimiento medio de un 1,7% en m² de superficie comercial. Según apuntan las líneas estratégicas de este informe, el objetivo a día de hoy de estos centros es conseguir mayor cuota de mercado en el producto fresco por lo que están poniendo en marcha distintas estrategias, entre las que destacan puntos de venta atendidos por personas dentro de los supermercados para el producto fresco, modificando la tendencia de producto envasado disponible en todo momento. Asimismo, se buscan estéticas más humanizadas, asemejándose a las plazas de abastos percibidas por las consumidoras como espacios más cercanos.

Además del consumo realizado a través de los canales de compra, no se puede dejar a un lado el consumo que se realiza en otros espacios como centros escolares, hospitales o comedores colectivos. Esta alimentación entra dentro del canal considerado como compra pública y en el Estado Español supone entre 2000 a 3000 millones de Euros⁶. Por orden de importancia destaca el suministro a escuelas de Educación Básica y secundaria que suponen un 70%, seguido del sistema hospitalario en un 25%. El 5% restante se reparte entre las Fuerzas Armadas con el 4%, y el Sistema Penitenciario con el 1% del total. En este espacio se ha dado en los últimos años un proceso de concentración desde las empresas suministradoras, primando en los pliegos adjudicatarios la capacidad de abastecimiento a gran escala sobre la calidad del producto proporcionado. Esto lleva a que este canal esté repartido entre apenas 10 empresas de catering en todo el Estado. Las principales empresas suministradoras de los caterings son las grandes empresas mayoristas. Esto supone que los productos consumidos en estos espacios, en su mayoría, no son de origen local ni es esta una cualidad priorizada desde la administración en los pliegos. A esto hay que sumarle que muchas veces las empresas de catering no están ni siquiera en la misma provincia que el centro al que alimentan, con lo que al recorrido de la materia prima hemos de sumarle el viaje posterior de los alimentos una vez cocinados. Este tipo de gestión externalizada a través de empresas de catering ha llevado a que las escuelas nuevas se construyan sin cocinas y otros centros las modifiquen en sus remodelaciones dejándolas con lo imprescindible para poder recalentar alimentos.

⁵ Reyes, C “Informe 2016 del sector de la distribución alimentaria por superficie en España”, Alimarket..

⁶ Veterinarios Sin Fronteras (2013) “Informe compra pública de alimentos”, campaña Cortocircuito, Barcelona, VSF Justicia Global.

Para tener una panorámica completa de la alimentación en el Estado Español, a los canales ya descritos, es necesario añadir la ayuda alimentaria proporcionada desde las administraciones locales o entidades con voluntariado, que se dedican a proporcionar productos alimentarios para resolver las emergencias que se dan en familias con menores recursos. A día de hoy, en el Estado Español el 22%⁷ de la población vive por debajo del umbral de la pobreza y ha suprimido alguna ingesta de su alimentación diaria accediendo a parte o toda su alimentación a través de distintos canales de ayuda alimentaria.

En la mayoría de los casos esta asistencia se canaliza a través de los llamados Bancos de alimentos gestionados por distintas entidades, en su mayoría por Cáritas Diocesana o la Cruz Roja. La distribución realizada por estas entidades viene regulada por el “Programa de ayuda alimentaria y retirada de frutas a distribución gratuita” cofinanciado en un 85% por ayudas europeas y el 15% restante con fondos del Estado Español. El Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) se encarga de licitar y comprar productos y de designar a las Organizaciones Asociadas de Distribución (OAD)

Estos productos son distribuidos o bien de forma personal a las familias o se utilizan para cocinas de comedores sociales gestionados por las OAD. Los productos distribuidos se caracterizan por una escasez notable de productos frescos. Asimismo se puede ver como las empresas que obtienen la licitación son grandes agroindustrias. De nuevo, las políticas públicas que sustentan estos canales priorizan la gran escala por encima de otras consideraciones fundamentales, máxime en el caso de personas cuya alimentación rara vez completa 3 comidas al día.

A estas empresas se suman las grandes superficies con sus campañas de recogidas de alimentos. Estas campañas consisten en donaciones por parte de las grandes superficies de productos no perecederos. Muchas de ellas donan 1 kg de producto por cada kg que donen sus clientes. Estas campañas son incentivadas fiscalmente, de modo que las grandes superficies obtienen una compensación del 35% del valor del alimento total donado (se incluye en el cómputo el donado por los clientes) en el impuesto de sociedades anual a pagar por dicha empresa.

Las alternativas

Todos estos factores arrojan un panorama dominado por una alimentación poco ligada al territorio local además de poco favorables para una buena salud. Si bien esto es así, también podemos afirmar que a medida que esta situación y la globalización se han hecho más patentes, también lo ha sido la resistencia y la contestación por parte de diferentes movimientos sociales.

El desarrollo del concepto de Soberanía alimentaria y su alianza con la agroecología han desarrollado tanto discursos como prácticas, que se han ido implementando por todo el mundo y están teniendo su reflejo en nuevas fórmulas para la producción y consumo de alimentos. Este desarrollo viene

⁷ Datos del Instituto Nacional de Estadística.
http://www.ine.es/prodyser/espa_cifras/2017/index.html#24

reforzado por una desafección agroalimentaria que implica una desconfianza hacia el sistema agroalimentario globalizado, que se ha visto incrementada por los escándalos alimentarios que en los últimos años se han dado en eslabones de esa cadena global poniendo en evidencia los mecanismos propuestos desde las administraciones para el control, así como su propia propuesta alimentaria.

En el Estado Español en los últimos años se han puesto en marcha distintos espacios para construir una visión crítica con este modelo así como propuestas de acción hacia la construcción de la soberanía alimentaria. Si bien existían iniciativas que partían de los años 70 o 80 venidas principalmente del movimiento ecologista críticas con el modelo capitalista y con su deriva en el consumismo, fue a partir de los años 90 cuando se comienzan a desarrollar algunas de las primeras iniciativas que aglutinaban a personas consumidoras en busca de productos alimentarios más sanos y ecológicos. Es la época en que comienzan ejemplos como la FACPE (Federación Andaluza de Consumidores y Productores Ecológicos), la Xarxa de Consum Solidari en Cataluña (1996) o BioAlai en Vitoria-Gasteiz (1993), y es también el momento en que comienza la formación de la Plataforma Rural, en defensa de un mundo rural vivo en el Estado Español.

Sin duda un paso importante que marca la diferencia se produce a partir del año 2007 a partir de la Declaración de Nyeleni⁸. Esta declaración, impulsada por Vía Campesina Internacional, denunciando el modelo traído por la globalización y sus consecuencias en el ámbito alimentario, es suscrita por las organizaciones integrantes de la Vía, así como por otras organizaciones y movimientos sociales que se comprometen en este documento con el desarrollo de la Soberanía alimentaria.

A partir de ese momento, tanto las organizaciones agrarias miembros de Vía Campesina, como los movimientos sociales comprometidos con la Declaración de Nyeleni comienzan a fortalecer sus redes en el marco de la Plataforma rural impulsando acciones en el Estado Español tanto a nivel del Estado como a nivel local.

Las redes alimentarias alternativas representarían, en datos del Ministerio, alrededor de un tercio de las ventas totales de producto ecológico en el Estado Español (sobre 500 M€), pudiendo superar el 50% de las ventas en cuanto a alimento fresco. Los modelos que muestran una expansión más fuerte son las grandes cooperativas de consumo (por encima de 100 familias socias), con tienda abierta al público, entre las que podríamos contar más de 25 iniciativas en distintas partes del Estado español, y cuyos mayores exponentes son Landare (Pamplona-Iruña, 2800 familias socias) y Bio-Alai (Vitoria-Gasteiz, 1500 familias socias). Estas iniciativas, con modelos muy interesantes de cooperativismo entre producción y consumo, han profesionalizado la gestión comercial, así como la dinamización social y política de su base social; y se van abriendo paso en el comercio on-line desde una perspectiva de economía social. A su vez, los mercados de productores/as se multiplican, suponiendo un importante espacio de visibilización de las producciones locales y alcanzando valores importantes de ventas. Las experiencias de comedores escolares ecológicos van

⁸ Documento íntegro de la Declaración de Nyeleni: <https://nyeleni.org/spip.php?article291>

creciendo lentamente, con muy reducido apoyo público, pero suponiendo una salida importante para las producciones locales en determinados territorios.

El modelo de pequeños grupos de consumo sigue siendo el canal que absorbe un mayor volumen de las producciones ecológicas locales. Este modelo sigue creciendo, especialmente en ciudades de mediano tamaño y zonas rurales. Algunos de estos grupos pasan por dificultades para mantenerse -en situaciones de muy elevada rotación en las unidades de consumo- contrastando, sin embargo, con el crecimiento de experiencias del mundo de la empresa convencional como “La Colmena que dice Si!” (más de 100 grupos creados en el Estado español desde 2014). En esta experiencia se combina la comodidad del consumo y el acompañamiento “profesionalizado” a la creación de nuevos grupos.

Este desarrollo va claramente ligado a las motivaciones que llevan a las consumidoras a acudir a los distintos canales impulsadas por distintas razones. En algunos casos, será una inquietud más individual impulsada por motivos de salud o incluso modas puntuales, mientras en otros, las razones serán fruto de procesos más reflexivos y motivaciones más políticas.

Estas motivaciones del consumo, que van desde lo individual hasta lo colectivo y por ende más transformador, se completan con las motivaciones por parte de las personas productoras de alimentos de modificar sus canales de comercialización que van igualmente desde una motivación individual de la búsqueda de una mayor rentabilidad para sus cultivos, hasta motivaciones más colectivas de transformación del sistema agroalimentario y de búsqueda de alianzas.

En función del canal generado y de las motivaciones, se puede afirmar que el grado de transformación de la propia iniciativa varía desde la esfera más privada, hasta una esfera de mayor transformación social en cuanto a relaciones y, en la medida en la que se desarrolle, a esferas de transformación política.

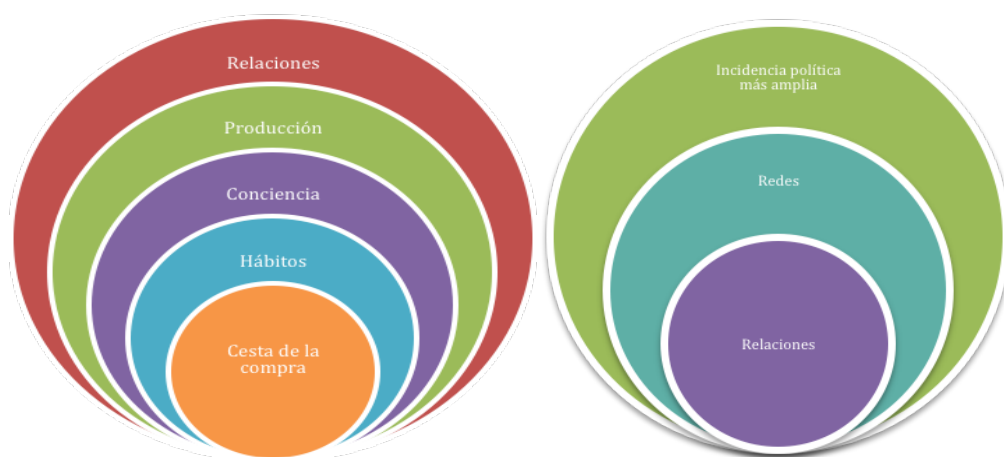


GRÁFICO 1. Fuente: Elaboración propia

Se podría decir que según en que nivel se sitúen o pretendan alcanzar las iniciativas tendrá como consecuencia distinto grado de incidencia y transformación.

Llegados a este punto es importante decir que estas experiencias no nacen en contextos aislados. El entorno y las circunstancias marcarán tanto las motivaciones de las partes implicadas como las posibilidades de ser llevadas a cabo. Es importante incorporar a la visión sobre estos niveles, variables como la accesibilidad o la diversidad de personas que forman parte de ellas. Anteriormente se ha visto que las partes más afectadas por la malnutrición y los problemas derivados de la globalización alimentaria eran quienes cuentan con menos recursos y en particular las mujeres. Por ello, será importante considerar en qué medida las iniciativas rompen con esa falta de acceso a productos sanos y nutritivos así como el grado de diversidad que se integra en estos espacios. La diversidad aumenta la complejidad tanto en el diseño como en el funcionamiento pero asimismo repercute muy positivamente en el grado de alcance y de impacto.

Según se puede deducir de estos datos, en el Estado Español la prevalencia de las alternativas se situarían en los primeros grados de transformación. Modelos tipo tienda, con más o menos relación entre las integrantes de la iniciativa y en algunos casos con relaciones estables con productoras aunque en su mayoría organizadas de forma autónoma y no integradas en otras redes.

Los nuevos marcos municipales. ¿Una oportunidad?

El desarrollo de iniciativas que se daba en el Estado Español, producto de la desafección del sistema alimentario y la creación de espacios alternativos, se complementa con una desafección política más amplia. En general, se puede decir que a partir del año 1999, en el que se puede afirmar que se acuña oficialmente el término de “Movimiento antiglobalización” en la cumbre de la OMC en Seattle, son distintos los ámbitos en los que, de forma crítica, comienzan a pensarse propuestas y escenarios de otros mundos posibles. Todo ello se va plasmando en la relevancia que adquiere el término desafección política, a partir de distintos trabajos en los que se llega a hablar del “declive de la democracia”. Los nuevos movimientos globales tratan de sostener una democracia radical que reorganice los sistemas sociales “desde abajo”⁹

Este tipo de visión crítica y desafección política también ha tenido su reflejo en el Estado Español. La entrada del Estado en una fuerte y evidente crisis económica así como la corrupción política de sus gobernantes se traduce en un gran descontento social y en una desvinculación (al menos teórica) de la clase política. Este descontento, unido a las corrientes críticas que ya venían denunciando desde distintas esferas el capitalismo mordaz, es trasladado a las calles el 15 de Mayo de 2011, el 15M. En esa fecha se produjo una reacción ciudadana, en apariencia espontánea, pero que era fruto tanto del malhacer de la clase política, como del trabajo de los movimientos críticos que venían trabajando desde años atrás.

Este descontento fue recogido por una parte de la sociedad que vio que la acción política tenía que ser no solamente en las calles sino también en las instituciones de gobernanza que el Estado ofrece. Así, desde esta perspectiva, se conforman nuevos partidos políticos con el objetivo de salvar esta desafección política y trabajar la incidencia política “desde

⁹ Calle Collado, A. (2005) “Nuevos movimientos globales”, Madrid, Editorial Popular

arriba". Esta fuerza política se presenta por primera vez a las elecciones en las europeas del 2014 consiguiendo un respaldo importante con 5 escaños. Esto hace plantear la posibilidad de concurrir a las elecciones municipales y autonómicas del 2015. Por muchos movimientos sociales se percibe este momento como la oportunidad de poder trasladar a políticas públicas las propuestas críticas con el sistema capitalista, que se venían elaborando en los últimos años.

Fruto de este momento político, así como del trabajo en red que se había venido realizando desde los años 90 en torno a la soberanía alimentaria, se elabora en Noviembre de 2014 en Zaragoza, en el marco del Congreso de Economía Social y Solidaria la "Carta por una soberanía alimentaria desde nuestros municipios"¹⁰. Este documento, redactado por más de 30 iniciativas, desde la Coordinadora Europea de Vía Campesina hasta redes de Economía social y solidaria o partidos políticos como IU o Ganemos Madrid, plantea una batería de propuestas marco para desarrollar desde los municipios e impulsar la soberanía alimentaria.

A este marco desarrollado de manera más local se suman otras propuestas del ámbito internacional que proponen políticas públicas desde lo urbano para la elaboración de estrategias alimentarias como el Pacto de Milán

Tras las elecciones municipales de 2015 en el Estado Español, muchos ayuntamientos se plantean comenzar a trabajar estrategias alimentarias en sus ciudades. Para ello, tanto la carta de Zaragoza como el Pacto de Milán serán dos documentos guía. A esto ha de sumarse una propuesta liderada desde la ciudad de Zaragoza de un trabajo en red entre ciudades a nivel del Estado Español que ha configurado la llamada "Red de ciudades por la agroecología"¹¹

En este marco, se están desarrollando en los últimos años propuestas de políticas públicas en el ámbito alimentario con enfoque de sostenibilidad ambiental y social que nos provoca las cuestiones planteadas en este trabajo.

Metodología y casos estudiados en este trabajo

Para poder responder a los objetivos de este trabajo y realizar la recopilación de datos para este documento se han utilizado distintas metodologías.

Por una parte se ha realizado una revisión documental de distintos documentos, principalmente las estrategias alimentarias publicadas en las ciudades. No ha resultado una labor sencilla, ya que muchas de ellas están incluidas en distintas áreas, dentro de planes más amplios de consumo o no son tanto estrategias como proyectos de acciones concretas.

¹⁰ Documento íntegro "Carta de Zaragoza por la Soberanía alimentaria desde nuestros municipios" http://www.economiasolidaria.org/carta_soberania_alimentaria

¹¹ <http://www.ciudadesagroecologicas.eu>

Otras vías de recolección de datos ha consistido en la realización de entrevistas semiestructuradas y el envío de cuestionarios. Las entrevistas han sido realizadas en algunos casos de forma presencial y en otros por teléfono o video conferencia. Igualmente algunos de los cuestionarios se recibieron completos y otros hubo que completarlos con conversaciones telefónicas para complementar los datos.

Una vez realizado una primera recogida de datos, se realizó un taller participativo en Córdoba en el mes de Junio en el que participaron algunas de las personas entrevistadas y otras integrantes de iniciativas que han respondido a los cuestionarios en el que se pudo profundizar en algunos temas.

Revisión documental y bibliográfica

Se ha realizado una revisión de las propuestas políticas, así como de documentos que pueden ser relevantes para la contextualización de las iniciativas y políticas alimentarias a analizar. A nivel global es especialmente relevante el documento del Pacto de Milán ya que es hoy un documento marco en el que se engloban muchas de las experiencias analizadas, si bien no todos los municipios participantes son firmantes de este Pacto. A nivel local, se han revisado los documentos de las propuestas de políticas públicas realizadas desde los ayuntamientos de Vitoria, Madrid, Valencia, Barcelona, Zaragoza y Córdoba. Estos ayuntamientos son todos firmantes del Pacto de Milán y han desarrollado planes para la puesta en marcha de estrategias alimentarias en sus municipios.

Documentos marco a escala global

Pacto de Milán

El contenido de este Pacto, como se ha desarrollado en el marco de este trabajo, es un documento de carácter voluntario que ha servido de impulso para que numerosas ciudades comiencen a trabajar en el desarrollo de estrategias alimentarias.

El Pacto de Milán no es un marco normativo, pero puede incluirse hoy como un paraguas importante para políticas públicas impulsadas desde el medio urbano. Partiendo desde las administraciones públicas municipales, tiene como objetivo impulsar estrategias o políticas alimentarias que avancen hacia un modelo más sostenible social y ambientalmente. La FAO actúa como facilitador en diversos países que están trabajando en el fomento de medidas a partir de este Pacto.

Se firma en Octubre de 2015 en el marco de la EXPO de Milán en 2015 dedicada a la alimentación y propone una serie de medidas para avanzar hacia estrategias alimentarias que incorporen criterios de sostenibilidad y justicia social¹². Su firma es fruto del trabajo realizado desde la ciudad de

¹² <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/history/>

Milán, tras la propuesta en Febrero de 2014 en la cumbre del C40¹³ en Johannesburgo de lanzar un pacto entre ciudades para el desarrollo de políticas alimentaria en el marco urbano. A partir de ahí, en otoño de ese mismo año, Milán y otras 40 ciudades de distintos continentes comienzan a intercambiar ideas para construir los contenidos del Pacto. El texto es firmado el 15 de Octubre de 2015 en Milán y presentado por el Secretario General de Naciones Unidas el 16 de Octubre de 2016.

Este texto propone un total de 37 medidas a modo de guía, clasificadas en 6 ejes distintos. Estos ejes son los siguientes:

- Gobernanza. Preparar el contexto favorable para una acción eficaz.
- Promover dietas sostenibles y nutrición adecuada.
- Asegurar equidad social y económica.
- Promover la producción alimentaria.
- Mejorar el abastecimiento y la distribución de alimentos.
- Limitar el desperdicio de alimentos.

A día de hoy el Pacto de Milán ha sido suscrito por 159 ciudades de todo el mundo que, a partir de lo acordado en el documento, están proponiendo distintas medidas adaptadas a sus contextos locales.

Documentación sobre estrategias alimentarias locales

Se han elegido cinco ciudades, Madrid, Valencia, Barcelona, Vitoria-Gasteiz y Zaragoza. Estas ciudades son todas firmantes del Pacto de Milán y han puesto en marcha planes desde el gobierno municipal para el desarrollo de una estrategia alimentaria. En el caso de Zaragoza, Barcelona y Vitoria el análisis ha sido documental basado en los documentos elaborados y aprobados por los ayuntamientos. En los casos de Madrid y Valencia, además del análisis documental, se contó con la participación de una persona de cada ciudad que están participando en el desarrollo de la Estrategia alimentaria de sus ciudades, en un taller participativo desarrollado en Córdoba en Junio.

Zaragoza

El ayuntamiento de Zaragoza comenzó a trabajar en el año 2013 en la creación de una estrategia alimentaria local. Esta labor comienza a raíz de la aprobación de un proyecto, Huertas Life KM0, cuyo principal objetivo era recuperar el suelo fértil periurbano de Zaragoza a través de la formación e instalación de 25 personas como productoras ecológicas. Este proyecto contaba con diversas actuaciones, tanto a nivel de políticas públicas para la preservación del territorio, como de formación y acompañamiento para las nuevas productoras, así como una campaña de sensibilización con las habitantes de la ciudad. Este proyecto finalizó en 2016 alcanzando los objetivos propuestos. A día de hoy Zaragoza es firmante del Pacto de Milán y miembro e impulsora de la Red de Ciudades por la Agroecología en el Estado Español.¹⁴

¹³ El C40 es el conjunto de alcaldes de las ciudades más pobladas del planeta.

¹⁴ Documentos consultados. "Ebrópolis. 20 años, 20 propuestas" y Documentos públicos en la página web del ayuntamiento de Zaragoza:
<http://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/huertas/>

Vitoria-Gasteiz

En Vitoria se comienza a debatir en el año 2012, desde distintos movimientos sociales que trabajan en torno a la soberanía alimentaria, propuestas para una estrategia alimentaria en la ciudad. En ese contexto se lleva a cabo un proceso participativo que tiene como consecuencia que en el año 2014, en pleno municipal cuya alcaldía ostenta el PP, se apruebe por unanimidad que Vitoria-Gasteiz trabaje en la elaboración de un Plan Municipal de Alimentación. Dentro de ese plan se acuerdan medidas como impulsar el consumo de producto local y ecológico o incentivar el consumo de productos ecológicos en los comedores escolares municipales. A raíz de este acuerdo el ayuntamiento comienza un proceso con las personas de movimientos sociales que venían participando desde el 2012 en este tema para recoger propuestas de acción concretas. Esas propuestas son recogidas en el año 2016 y es en este año 2017 cuando a partir de ellas, el gobierno municipal hace una propuestas de acciones desde la política municipal. Vitoria es una de las ciudades firmantes del Pacto de Milán, en su caso firmado en el 2017¹⁵

Madrid

En Madrid se da un cambio político en las últimas elecciones de 2015 en las que cambia el equipo de gobierno pasando de estar gobernada por el Partido Popular a Ganemos Madrid. El nuevo gobierno municipal comienza un proceso participativo por barrios impulsando distintas iniciativas, entre ellas un plan de consumo que incluye su estrategia alimentaria. Madrid es firmante del Pacto de Milán y ha establecido una mesa intersectorial para trabajar las propuestas a llevar a cabo.¹⁶

Valencia

La ciudad de Valencia, al igual que sucede en Madrid, cambia de gobierno municipal en las elecciones de 2015. En el nuevo programa de gobierno se ve como punto estratégico recuperar la huerta valenciana y realizar un trabajo integral para desarrollar una estrategia alimentaria en la ciudad. Valencia es firmante del Pacto de Milán y en Octubre de este año, 2017 ha acogido el Tercer encuentro anual y cumbre de alcaldes del Pacto de Milán.¹⁷

¹⁵ Documento referencia “Estrategia alimentaria para Vitoria-Gasteiz”. Plan de acción municipal 2017-2025. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz presentado públicamente en Octubre de 2017.

¹⁶ Ayuntamiento de Madrid “Madrid y el Pacto de Milán de políticas públicas alimentarias urbanas. Planes y programas en marcha. Octubre de 2017”

¹⁷ Moragues Faus, A. “Caminando hacia un consejo alimentario en Valencia” y <http://www.ciudadesagroecologicas.eu/wp-content/uploads/2017/06/PLAN-DE-ACCION-DE-ACCION-INTEGRAL-PARA-LA-PROMOCION-DE-LA-ACTIVIDAD-Y-EL-ESPACIO-AGRICOLA-MUNICIPAL>

Barcelona

Barcelona cuenta con una estrategia de impulso de la política alimentaria para ejecutar entre los años 2016-2019. En el documento elaborado para la estrategia se abordan los ámbitos de producción, distribución, consumo, prevención y gestión de residuos, sensibilización, difusión y formación e inocuidad alimentaria. En el propio documento elaborado para la estrategia se hace referencia a la Carta de Zaragoza utilizada para el análisis en este estudio.¹⁸

Córdoba

La ciudad de Córdoba inicia en estos años un proceso para una estrategia alimentaria en la ciudad. A partir de la firma del Pacto de Milán y del Gobierno municipal derivado de las últimas elecciones, se comienza con un proceso participativo y un diagnóstico del sistema alimentario con el objetivo de desarrollar una estrategia hacia un modelo agroecológico en la ciudad¹⁹.

Entrevistas semiestructuradas

Se han realizado varias entrevistas a personas expertas y referentes en la temática urbana y ordenación del territorio, así como a personas que forman parte de distintas iniciativas agroecológicas. En un inicio se buscaba contar con un equilibrio de género en las entrevistas, pero a la hora de hablar, por ejemplo, con el sector de la producción, quienes han respondido y han tenido disponibilidad han sido mayoritariamente hombres. Las entrevistas se han realizado a las siguientes personas:

(E1): experto en Alianzas en la Oficina de FAO en España. FAO España está desarrollando trabajo en el acompañamiento de distintas ciudades en el Desarrollo del Pacto de Milán

(E2) arquitecta y miembro de la Plataforma Madrid agroecológico.

(E3): ganadero de Laudio (Bizkaia) y miembro del Consejo Alimentario de la Comarca de Nerbioi. Ha sido una de las personas que ha impulsado la composición de un Consejo Alimentario Comarcal en la comarca.

(E5 y E6): miembros de Colaborabora, entidad que trabaja con el proyecto URBANBAT en Bilbao y con el ayuntamiento de Madrid en el desarrollo de algunas actividades de participación ciudadana para distintas actividades en las que se trabajan principalmente cómo reconfigurar la ciudad para ser más habitable.

(E7): Miembro del instituto DESC (Derechos Económicos, sociales y Culturales) en Barcelona y de la Plataforma por el Derecho a la Ciudad.

¹⁸ Estratègia de impuls de la política alimentària 2016-2019, Ajuntament de Barcelona. http://ajuntament.barcelona.cat/omic/sites/default/files/eipa_web.pdf

¹⁹ Gallar D, y Vara, I (Coord), 2017 "Alimentando Córdoba: diagnóstico del sistema agroalimentario local y proceso (más allá) del Pacto de Milán. Córdoba, ISEC.

(E8): miembro de Ecologistas en Acción. Ha participado en el desarrollo del plan de movilidad y el proyecto Ciudad Verde en Vitoria-Gasteiz.

(E9): profesor de la Universidad del País Vasco y miembro del Consejo Asesor de Ordenación Territorial del Gobierno Vasco.

(E10): ganadero y miembro de la Plataforma Rural.

Cuestionarios

Se han recabado datos de iniciativas agroecológicas a través de cuestionarios enviados por email a personas relevantes de estas iniciativas. En esa relevancia se ha tomado en cuenta su grado de responsabilidad, así como su recorrido dentro de la experiencia. Algunos de los cuestionarios fueron respondidos completamente por email y otros fueron completados con entrevistas telefónicas para la resolución de algunas dudas que se planteaban.

Las experiencias seleccionadas son iniciativas que nacen desde movimientos ciudadanos y otras que derivan de políticas públicas concretas en los municipios. Se han planteado dos tipos de preguntas: por una parte preguntas a responder de forma más narrativa, con el objetivo de conocer el origen, trayectoria de las experiencias, así como las actividades que realizan, buenas prácticas a compartir y aspectos a mejorar, y por otra parte preguntas tipo encuesta. Estas preguntas tipo encuesta se han introducido para analizar el grado en el que estas experiencias incorporan tanto los pilares de la Soberanía alimentaria como las acciones propuestas por la Carta por la Soberanía Alimentaria y Municipalismos acordada en Zaragoza. Se ha tomado este documento como referente ya que se construyó de forma colectiva por movimientos ciudadanos, iniciativas de producción y consumo y diferentes agentes y partidos políticos.

Experiencias que han respondido a los cuestionarios planteados:

Zabalortu. Vitoria-Gasteiz

Esta iniciativa nace con el nuevo barrio de Zabalgana. Un barrio de nueva construcción en Vitoria-Gasteiz. Esta ciudad, sigue la tendencia del Boom inmobiliario y entre los años 2000 y 2010 crece muy rápidamente, por lo que mucha de la tierra cultivable de la ciudad queda absorbida por los nuevos barrios. Vitoria-Gasteiz cuenta con una iniciativa de huertos urbanos ecológicos. Son parcelas que son sorteadas entre los vecinos de la ciudad para su cultivo con un manejo ecológico. En ese contexto, al construirse el barrio de Zabalgana, un grupo de vecinos y vecinas del barrio genera una asociación con la intención de pedir al ayuntamiento que ceda un espacio para huertos dentro del barrio, para ser gestionado por las propias personas vecinas de Zabalgana. La asociación se materializa en 2015 y tras un proceso de diálogo con el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz se consigue la cesión de un terreno por un período de 5 años, a gestionar íntegramente desde la asociación. El terreno se ha dividido en parcelas, un total de 52, de las cuales 6 están reservadas a colectivos y el resto a particulares del barrio. En total, hoy en día hay unas 300 personas trabajando ese terreno.

Bio-Alai. Vitoria-Gasteiz

Se inicia por parte de un grupo de personas sensibilizadas con temas medio ambientales y que quieren abastecerse de productos ecológicos. Para ello se conforman en asociación y se organizan a través de una tienda. En estos años la asociación ha pasado por distintas fases. Un fase en la que el principal objetivo era crecer en asociadas y buscar la viabilidad económica del proyecto, llegando a más de 1000 socias y a más de 4000 referencias en la tienda. En los últimos años ha comenzado un proceso de evaluación del proyecto y de la búsqueda de fórmulas para incorporar objetivos hacia una mayor transformación social, buscando una mayor relación con productoras locales y priorizando el producto local frente a otro que venga del exterior, por encima del precio. A día de hoy cuenta con 1500 personas socias y ha limitado el número de asociadas a esta cifra.

Mercados de AUPA (Asociación Unidad de Productor@s Agroecológic@s). Madrid.

En enero de 2015, colectivos vinculados a la agroecología crean la Plataforma Madrid Agroecológico, con una decidida voluntad de reclamar políticas agroecológicas que transformen el modelo de producción y consumo de alimentos en la bioregión. En este contexto, surge la comisión de productoras con el objetivo de crear una red de productor@s en la Bioregión. Se empiezan a organizar eventos con mercadillos agroecológicos y va surgiendo la idea de formar una asociación que permita llevar a cabo los objetivos deseados dentro de un marco legal. Así, esta asociación surge desde el espacio de encuentro de Madrid Agroecológico en Mayo de 2016 por parte de algunos proyectos pertenecientes a la comisión de productoras ante la necesidad de una figura formal y legal.

Actualmente son unas 30 socias, productoras y elaboradoras de distintos productos: pan, verdura, fruta, huevos, mermeladas, queso, aceite, vino, cerveza, cosmético, etc. Se empezaron a promover mercadillos agroecológicos en algunas plazas de la ciudad de Madrid con el nombre “de la huerta a la plaza” apoyados por el Ayuntamiento de Madrid, cada fin de semana, que se llevan realizando desde 2016.

Alimentar otros modelos. MADRID

Este proyecto es una propuesta de la Fundación FUHEM para transformar la alimentación escolar en 3 centros de la Comunidad de Madrid. El proyecto aborda desde el cambio de productos en el comedor por productos ecológicos hasta una integración en el proyecto de toda la comunidad educativa, desarrollando materiales curriculares para trabajar distintos aspectos del sistema alimentario en el aula. Se ha conseguido realizar la transición en los menús, con un aumento del precio del menú de poco más de 1 euro al mes. Se ha trabajado con todo el personal del centro desde las cocineras hasta el profesorado. Se trabaja desde el comedor porque, según manifiestan ellas mismas, a pesar de no ser el corazón del ámbito educativo, sí es el corazón de la alimentación escolar.

AFa Comedor Abierto El Espartidero. Zaragoza

Esta iniciativa se enmarca dentro del movimiento de recuperación de la Soberanía alimentaria en los colegios públicos (Representado por la Plataforma de Comedores Escolares públicos de Calidad de Aragón) por parte de las asociaciones de familias y de los propios colegios públicos. Esta iniciativa se da concretamente en el barrio de Santa Isabel de Zaragoza, en el entorno de la huerta tradicional que el ayuntamiento pretende recuperar, al menos en parte, con la ayuda del proyecto Huertas Life Km0. La iniciativa surge en el 2015 cuando se constituyen como Asociación de Familias para poder gestionar el comedor escolar del colegio público El Espartidero de Zaragoza, dado que la A.M.P.A. existente desiste llevar a cabo el proyecto. Previamente, se lleva dos años investigando sobre los procesos necesarios para llegar a un proyecto de autogestión del comedor escolar. El comedor se sostiene con la aportación de las familias, que es la misma que en el resto de comedores escolares públicos de Aragón (86 € por niño al mes). Se ha conseguido sustituir un modelo de alimentación de línea fría, insípida, poco saludable, sin ningún criterio de proximidad, por un modelo de autogestión donde todos los productos son de proximidad, muchos de ellos de origen ecológico, y se va poniendo en práctica un proyecto educativo en el comedor escolar.

Muestra Agroecológica de Zaragoza

La Muestra Agroecológica tiene la forma de un mercado y nace en Junio del año 2009. El Comité impulsor de esta propuesta estaba formado por la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA-COAG), por el Comité Aragonés de Agricultura Ecológica y por el Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI) con el apoyo de la Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Zaragoza. En el desarrollo han colaborado otras organizaciones de importancia dentro de la sociedad aragonesa, tales como el Convivium Slow Food Zaragoza, Asociación Naturalista de Aragón, Federación de Barrios, Amigos de la Tierra, Fondo Natural, Ecologistas en Acción, Greenpeace y la Red de Semillas de Aragón, así como varias organizaciones de consumidores. Cada sábado suelen acudir entre 25-30 puestos, todos de productores ecológicos certificados, tanto de la provincia de Zaragoza como de Huesca y Teruel. La participación está regulada mediante unas normas de funcionamiento consensuadas entre las personas productoras y las entidades organizadoras. Se realiza los sábados en la Plaza del Pilar de Zaragoza y se ha intentado que rote por distintos barrios de la ciudad pero no funcionó porque la ciudadanía demandaba un sitio fijo y en el centro para poder acudir semanalmente. Tuvo que cambiar de ubicación en la Plaza del Pilar porque se superó la capacidad del espacio donde se ubicaba en un inicio. En un inicio se hacía el primer y tercer sábado de cada mes, pasando a ser semanal hace 4 años debido a la acogida y gran demanda por parte de las consumidoras.

París 365. Pamplona

Esta experiencia nace en Pamplona en el año 2007. Un grupo de 11 personas, en plena crisis económica, ven que hay otras que no llegan a poder cubrir sus necesidades básicas de alimentación y la ciudad de Pamplona no cuenta con ningún comedor social por considerar desde las administraciones que no existe esa necesidad. Comienzan una campaña con el lema “la verdad está escondida” para visibilizar que esta era una realidad oculta en la comunidad Navarra de forma intencional por parte de la

administración, con el objetivo de mostrar un falso bienestar. Se crea una fundación para generar esta estructura. Este grupo inicial desembolsa dinero y llaman a sus redes de amigos y personas de REAS para darle forma. Como local se escoge un bar del Casco Viejo de la ciudad, foco de mayor pobreza en Pamplona, el bar París, que pone nombre al proyecto junto a la intención de dar de comer los 365 días del año.

El proyecto levanta bastante revuelo en la ciudad y plantea qué es alimentarse, concluyendo que el marco debe ser el derecho a la alimentación adecuada, de calidad, diversidad y con productos de la tierra. No es quitar el hambre sino hacerlo en condiciones adecuadas. A partir de ahí se unen personas productoras al proyecto, pequeños comercios como pescaderías o carnicerías que donan alimentos y, con el tiempo se han sumado ayuntamientos del medio rural que han fomentado huertos de ocio con el fin de donar alimentos a este comedor. Colaboran a su vez con la universidad de Agrónomos de Pamplona, con un proyecto de aprendizaje por servicio, lo que se traduce en prácticas de cultivo cuya producción se destina al comedor. A día de hoy se atiende a 110 personas diariamente y ya han cubierto la demanda de alimentos, teniendo que decir que no a donaciones por no poder gestionarlas. Además del servicio de comedor han abierto una despensa solidaria en la que las personas pueden completar cestas por 1 € cada quince días.

Paraos y precarios de Xixón

Esta iniciativa comienza en el año 2012 por parte de un colectivo de personas sin empleo que hasta el momento habían desarrollado otras actividades como una despensa solidaria, una iniciativa para mudanzas y transportes y asesoría jurídica a personas desempleadas ven que la producción de alimentos puede ser una vía de creación de empleo, a la vez que una vía de acceso a alimentación sana para su colectivo.

Por ello, alquilan una finca de 4,5 ha que llevaba años abandonada y en situación muy precaria. Se trabaja desde un manejo ecológico y con el objetivo de comercializar en el entorno cercano. Producen hortalizas, fruta y huevos. No contaban con experiencia previa y por ello se han apoyado en distintos agentes del medio rural. Para la comercialización han establecido alianzas con sindicatos obreros y han generado grupos de consumo en distintos centros de trabajo. También disponen de un punto de venta en la ciudad.

ASDECOPA. Salamanca

Esta experiencia comienza hace 8 años en el barrio de Buenos Aires de Salamanca, un barrio periférico cuya población es mayoritariamente inmigrante, con problemas de drogadicción y muchas de ellas han pasado por prisión. Viendo la situación precaria de distintas familias sin recursos y sin posibilidad de acceso a alimentos sanos se comienza a pensar desde la parroquia del barrio en la posibilidad de acceder a un terreno para la producción de alimentos. El planteamiento es aprovechar tierras en desuso y no pagar alquiler. Así se consigue un terreno de 3700 m² el primer año, superficie que ha ido en aumento hasta contar hoy con 4,5 ha. La producción obtenida se canaliza por distintas vías: un servicio de catering que sirve más de 400 comidas diarias, otro servicio de catering específico

para personas mayores en el medio rural, una red de grupos de producción y consumo y personas particulares del barrio. La evolución de la producción les ha llevado a contar con excedentes por lo que hace 3 años comenzaron el proyecto para un obrador de conservas en una casa parroquial cedida en un pueblo. A día de hoy el obrador está finalizado y ya cuenta con el registro sanitario.

Red Agroecológica de Granada- Ecomercado de Granada

Esta experiencia surge en Granada en 2013. El Ecomercado es un espacio de venta local así como de encuentro entre personas productoras y consumidoras. El origen son dos Ferias de Productos Ecológicos andaluces que se celebraron con bastante éxito en 2007 y 2008. De ahí nace la inquietud de hacer una actividad similar en las diferentes organizaciones y colectivos. Una ayuda de la Junta de Andalucía para comercialización convocó a productores y organizaciones. La ayuda finalmente no salió pero las personas se siguieron reuniendo y decidieron hacer el Ecomercado. Participan organizaciones de productores y consumidores de toda la provincia. Hoy en día el ayuntamiento no está involucrado y no facilita la expansión del Ecomercado.

Huertos urbanos Palmeras “Proceso de Transformación Integral”

Esta iniciativa nace en un barrio periférico de la ciudad de Córdoba, creado en los años 60 para alojar a familias afectadas por inundaciones. Pasó por distintas fases hasta tener viviendas dignas. Actualmente se encuentra con problemas de comunicación con el resto de la ciudad y déficit en las infraestructuras, así como los grandes problemas de la población que habita en el barrio, como son el altísimo índice del desempleo, personas mayores con grandes dificultades, familias con escasos recursos mezclados con falta de cultura de participación y problemas de convivencia en la vecindad. El barrio se encuentra rodeado de terrenos productivos y existe gran vínculo con la agricultura siendo la mayoría de sus vecinos temporeros o agricultores en algún momento de sus vidas. Por todo ello, se lanza un proyecto en el barrio para poder poner en marcha huertos de autoconsumo acompañados de un proceso de formación para personas jóvenes y también mayores que quisieran especializarse. La iniciativa pretende poner en valor y uso el espacio agrícola cercano al barrio por parte de las propias personas que lo habitan.

Mercados locales de agricultores del Parque Agrario del Baix Llobregat

Esta iniciativa cuenta con 8 ayuntamientos en la zona de Baix Llobregat que están colaborando mediante un convenio para promover los canales cortos de comercialización en el territorio. A día de hoy hay 8 mercados locales de agricultores y demanda de un mercado más en otro ayuntamiento. Se ha trabajado con un acompañamiento a la producción pasando de pocos cultivos y venta a la gran distribución (Mercabarna principalmente) a diversificación productiva y venta en circuitos cortos.

Mercado de productores de Granollers

Esta iniciativa se promueve desde el ayuntamiento de Granollers y busca apoyar la producción y comercialización de productos a través de un canal de comercialización estable para las empresas y agricultores locales. Sus acciones van encaminadas a promover y visibilizar los productos locales reforzando la economía local. Para ello se ha puesto en marcha un mercado de productores en el año 2017 con 19 puestos en los que participan 25 personas productoras.

Parque Agroecológico del Soto del Grillo. Rivas-Vaciamadrid

Este parque está coordinado desde el ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid. Dispone de una superficie de 90 hectáreas repartidas en varias parcelas de regadío (40ha),secano y pastos arbustivos. En 2012 se adjudicaron 30 ha de regadío a 14 proyectos, que están cultivando 2 ha de terreno cada uno de hortalizas en cultivo ecológico. Así mismo se concedieron 7 ha de secano también para cultivo agroecológico y 2 ha a distintas asociaciones que trabajan en el ámbito de la agroecología.

La finalidad del parque es reactivar la actividad agraria de base agroecológica impulsando programas y actuaciones específicas que permitan desarrollar una agricultura competitiva y de calidad, respetuosa con los recursos naturales, integrada en las necesidades locales y desarrollada principalmente por entidades de Economía social y solidaria.

Plan de desarrollo de producción y consumo local en Manresa

En Manresa se ha puesto en marcha un plan desde el ayuntamiento que trabaja en distintas direcciones: creación de un espacio de huertos de uso familiar, apoyo de un proyecto de huertos urbanos ecológicos en un Plan de desarrollo comunitario, apoyo a producciones agrícolas del anillo verde y revitalización de los mercados municipales, tanto la plaza de abastos como mercados no sedentarios que se gestionan desde el ayuntamiento apostando por priorizar el producto local.

Registro municipal de Carcaboso

El registro sanitario municipal es la consecuencia de la apuesta por una agricultura ecológica, familiar y orientada a facilitar a algunas familias el acceso a un mercado local y de cercanía.

Su origen nace en la cesión de huertos municipales a una serie de familias de la localidad. Tras el desarrollo de varias acciones enfocadas a su dinamización y a la búsqueda de un pequeño mercado de consumo responsable surge la necesidad de buscar una alternativa a los excedentes de producción.

Es así como, en principio, se ofrece un curso de elaboración de conservas vegetales a las familias adjudicatarias de estos huertos, para poder buscar una solución a esos excedentes.

Tras el curso surge la idea de aprovechar el mismo para poner en marcha una iniciativa local de conservas vegetales bajo un sello municipal cooperativo.

Así, las familias participantes, podrían comercializar sus conservas y obtener un beneficio por las mismas.

Se aprovecha que la cocina del que debía ser centro de día de la localidad está infrautilizada al no poder contar con los permisos necesarios para su apertura, pese a que esta está completamente dotada.

Subbética Ecológica

La experiencia comienza en 2009, momento en el que la presión urbanística sobre las huertas de Cabra era alto, pero todavía quedaban hortelanos que se negaban a vender, a construir, y quería-necesitaban obtener rentabilidad de ella para poder seguir dedicándose a esta profesión.

A través de un curso de formación, la colaboración del IFAPA , el ayuntamiento, la cooperativa de hortelanos y ciudadan@s comprometid@s, se ponen las bases para un canal corto de comercialización, donde el apoyo mutuo y la confianza serían las bases fundamentales. Comienzan 25 socios, actualmente son 427.

En Subbética Ecológica se reúnen productores y consumidores.

Por un lado, productores de hortalizas, huevos, aceite, vino, queso, pan, carne, frutas.

Por otro lado, consumidores, tanto familias que se desplazan semanalmente a la huerta, tanto restaurantes, comedores escolares, tiendas especializadas, tiendas de barrio...

Consejo alimentario de la comarca de Nerbioi. Vizcaya.

Esta iniciativa toma forma de Consejo alimentario comarcal a partir de una propuesta que parte de la producción. Desde el sector productivo se venía trabajando desde el año 2006 en distintas articulaciones entre producción y consumo, en forma de grupos de consumo, así como en distintas iniciativas a nivel municipal como la creación de una cocina municipal en el municipio de Orduña para alimentar al centro de día y a la escuela. En 2013 se valora que la autogestión es importante pero que es limitada y es necesario trabajar con la administración. Se establece un diálogo con los 9 ayuntamientos de la comarca y deciden entrar en el consejo aunque cada ayuntamiento con distintas formas de implicación. Es importante destacar que los ayuntamientos que integran este Consejo alimentario han tenido cambios de partidos en sus órganos de gobierno pero el trabajo realizado de debate y consolidación previo ha llevado a que el consejo se siga manteniendo.

Taller Participativo. Junio 2017. Córdoba

En Junio se realizó un taller participativo en Córdoba que contó con la presencia de personas que participan en la elaboración de estrategias alimentarias en distintas ciudades y espacios municipalistas. En este taller

se compartieron las experiencias de Valencia, Córdoba, Madrid y el Consejo Alimentario de Orduña. Asimismo, se contó con la participación de la Fundación Entretantos, que está dinamizando la Red de Ciudades por la Agroecología en el Estado Español, personas de la Red Baladre, Coordinadora de luchas contra la exclusión social y participantes de la Universidad del País Vasco que desarrollan trabajos en el ámbito de la gobernanza, así como personas de Ganemos Córdoba que participan en el ayuntamiento hoy en día. En esta jornada se trabajó en dos espacios: un primer espacio en el que se lanzaron distintas preguntas acerca de cuál es la situación en torno al municipalismo y la agroecología y los límites que se van diagnosticando en base a algunos cuestionarios que se habían recibido en aquel momento. Se trabajó en grupos en torno a 3 cuestiones principales:

1.- ¿En qué partes del sistema agroalimentario se ve más necesaria la participación? ¿En cuáles es más complicado conseguir avances?

2.- ¿Cuáles son los mayores bloqueos y obstáculos en la relación entre la administración y los movimientos sociales? ¿Y dentro de la propia administración? ¿Y entre los movimientos?

3.- ¿Cuentan las iniciativas con una perspectiva de género?

En un segundo espacio se trabajó en el intercambio entre las experiencias que estaban presentes en el encuentro. En este apartado se compartieron las experiencias de Madrid, Valencia, Córdoba y el Consejo alimentario de la Comarca de Nerbioi analizando los aspectos comunes entre ellas y los principales retos y desafíos a futuro.

Resultados

Tras el desarrollo del trabajo metodológico expuesto anteriormente, se han podido extraer una serie de resultados que pasan a exponerse a continuación.

Tras el análisis de los cuestionarios, las entrevistas y el taller participativo realizado se han podido extraer los resultados que se exponen a continuación.

¿Es la alimentación una prioridad?

Una primera cuestión que se puede extraer del trabajo realizado es el grado de importancia que tiene la alimentación dentro de las políticas municipales. Nos parecía relevante preguntar a las iniciativas ciudadanas que trabajan en este ámbito como percibían ellas esto

Las experiencias agroecológicas entrevistadas valoraban que para la administración local el grado de priorización de las políticas alimentarias es bastante bajo. Se manifiesta que sí se están poniendo en marcha medidas en el ámbito alimentario en las ciudades pero que no son la principal prioridad en el medio urbano. No se tiene una impresión de que exista un problema grave en la alimentación. En los documentos de políticas públicas a nivel municipal, el derecho humano a la alimentación está totalmente ausente, salvo el caso de Córdoba donde aparece específicamente en su documento de diagnóstico.

En el cuestionario realizado se preguntó por la percepción del grado de prioridad que la alimentación tiene en las políticas públicas del municipio. A la hora de ser cuestionadas sobre ello, las iniciativas tuvieron que puntuar entre 1 y 6 el grado de importancia que tiene la alimentación dentro de las distintas áreas de trabajo municipal, siendo 1 la mayor prioridad y 6 la menor. La mayoría de las respuestas dieron como resultado entre 3 y 6 siendo mayoritarias las que daban un 6.

No hay ninguna respuesta que ponga la alimentación en primer o segundo lugar en el orden de prioridades de las políticas municipales.

Entre las áreas percibidas como prioritarias, destaca de forma generalizada del urbanismo, los servicios sociales y la salud como principales áreas de actuación y dotación presupuestaria en las políticas públicas.

Ámbitos de actuación de iniciativas ciudadanas y políticas públicas

En este trabajo, uno de los objetivos es mirar hacia dónde están actuando las iniciativas ciudadanas del ámbito agroecológico y dónde se centran las líneas de actuación de las políticas públicas en el ámbito alimentario.

Para poder realizar un análisis sobre este aspecto, se ha utilizado el documento elaborado en Zaragoza sobre Municipalismo y Soberanía alimentaria. Ese documento, fue elaborado por representantes de

movimientos sociales que trabajan en el ámbito de la soberanía alimentaria, movimientos de la Economía social y solidaria así como representantes de algunos partidos políticos. Este documento, se construyó para poder servir de guía en el trabajo a realizar desde la mirada agroecológica y municipalista. Por ello, es relevante observar en qué medida se están trabajando los distintos ámbitos planteados en ese documento, así como los posibles vacíos que quedan en ese trabajo.

La carta de Zaragoza plantea 6 ámbitos principales de actuación dentro de los cuales se proponen distintas actuaciones. Los 6 ámbitos son:

- Gobernanza alimentaria, procesos participativos y políticas alimentarias locales.
- Protección y gestión territorial. Acceso a la tierra y los recursos así como protección de usos agrarios.
- Dinamización del sector agroalimentario.
- Revitalización de los tejidos agrarios periurbanos.
- Comercialización y consumo de proximidad. Canales cortos de comercialización.
- Cambio cultural.

A continuación se presentan los resultados obtenidos al analizar la labor de administración y las iniciativas agroecológicas en los distintos ámbitos. Estas informaciones se han obtenido tanto de los cuestionarios planteados como de los documentos municipales donde se plasman las estrategias alimentarias y prioridades a poner en marcha.

Ámbito 1. Gobernanza alimentaria

En este ámbito se plantean 5 líneas de actuación:

- Creación de estrategias y/o consejos alimentarios
- Articulación del sector agrario y la administración
- Articulación de los movimientos alimentarios con la administración
- Modificación de normativas
- Creación de redes en el territorio

Como resultado podemos ver que las administraciones apuestan claramente por la creación de los consejos y estrategias alimentarias, así como por su articulación con el sector agrario y los movimientos alimentarios. Esto es curioso, sobre todo al mirar dónde están las iniciativas ciudadanas que no tienen en la mayoría de los casos como prioridad articularse con la administración.

Es patente que la generación de espacios participativos es un objetivo pero todavía no está claro cómo diseñarlos y cómo poder gestionar una participación activa y con agentes diversos. En muchos casos se pregunta quiénes deben estar, quiénes no, cómo vincular distintas áreas del ayuntamiento, y que grado de diversidad hay en los espacios abiertos en las estrategias alimentarias

Por tanto se puede decir que la iniciativa en el ámbito de gobernanza la está llevando la administración, apostando por la creación de estrategias y consejos alimentarios y su articulación con los movimientos y el sector agrario, aunque estas actuaciones cuentan con poca participación por parte de las iniciativas.

	Consejos y estrategias alimentarias	Articulación con el sector agrario y admin.	Articulación movimientos alim con la administ	Modificación normativas	Creación redes en el territorio
Vitoria					
Valencia					
Barcelona					
Zaragoza					
Madrid					
Córdoba					
Rivas-VAciamadrid					
Manresa					
Granollers					
Consejo Nerbioi					
Registro alim. Carcaboso					
Las Palmeras					
Paris 365					
Muestra Agroec. Zaragoza					
Subbética Ecológica					
Espartidero					
Aupa Madrid					
Bioalai					
Ecomercado Granada					
Alimentar otros modelos					
Zabalortu					
Baix Llobregat					
Asdecoba					
Paraos y precarios					

Ámbito 2. Protección y gestión territorial. Acceso a la tierra y los recursos. Protección de usos agrarios.

En este ámbito se proponen las siguientes actuaciones:

- Promover Parques agrarios periurbanos y otras figuras de protección.
- Generar legislación para protección de usos agrarios del territorio urbano/periurbano.
- Trabajar en la Planificación territorial de bordes urbanos con perspectiva agroecológica.
- Fomentar huertos de autoconsumo.
- Promover una gestión colectiva de los recursos.
- Promover el aprovechamiento de tierras agrarias infrautilizadas para producción agroecológica.
- Crear bancos de tierra y/o intercambio de semillas.
- Promover un buen uso del agua.
- Promover acciones y planes de educación ambiental en escuelas y espacios de niñ@s y jóvenes.

En este ámbito hay un predominio claro de apuestas por las medidas políticas hacia el aprovechamiento de tierras agrarias y los huertos de autoconsumo. Se están poniendo en marcha planes de preservación del territorio municipal con el fin de poder hacer un aprovechamiento para uso agrario. La figura de Parque agrario no es la más utilizada aunque sí se está actuando a nivel legislativo para una preservación del suelo agrícola.

En el caso de la promoción del uso del agua por parte de las administraciones únicamente aparece de forma específica en el caso de Valencia. Esto puede deberse a que, las propias administraciones incluyen este tema en otras áreas y no la reflejan en el caso alimentario. Zaragoza, por ejemplo, trabaja el tema del agua como sector específico, incluso como estrategia de marca para la ciudad. Sin embargo, en lo que se refiere al plan relacionado con el ámbito alimentario no lo incluye aunque en su caso las actuaciones vayan encaminadas a la producción agroecológica.

Por lo tanto, se puede decir que las actuaciones de este ámbito cuentan con poca participación en el caso de los movimientos sociales, destacando la gestión colectiva de los recursos. Muchas de estas actuaciones son identificadas como competencia de la administración, como son el caso de la legislación o planificación territorial, pero cabe la pregunta de, si esto se quiere realizar de forma participativa, qué agentes están participando si, como se aprecia, no son los movimientos sociales que trabajan en este ámbito.

	Mejora de gestión de agua	Promover parques agrarios	Protección usos agrarios suelo	Planific. territorial de bordes urbanos con perspectiva agroecol.	Huertos de autoconsumo	Gestión colectiva de recursos	Aprovech. tierras infrautilizadas	Fondos de tierras	Planes educación ambiental para niños y jóvenes
Vitoria									
Valencia									
Barcelona									
Zaragoza									
Madrid									
Córdoba									
Rivas-Vaciamadrid									
Manresa									
Granollers									
Nerbioi									
Registro alim. CArcaboso									
Las Palmeras									
Paris 365									
Muestra Agroec. Zaragoza									
Subbética Ecológica									
Espartidero									
Aupa Madrid									
Bioalai									
Ecomercado Granada									
Alimentar otros modelos									
Zabalortu									
Baix Llobregat									

Asdecoba									
Paraos y precarios									

Ámbito 3. Dinamización del sector agroalimentario

En este ámbito las propuestas de partida son:

- Fomento de planes formativos sobre prácticas agroecológicas.
- Creación de empleo en sector agroalimentario.
- Generación de líneas financieras facilitadoras y subvenciones para el sector.
- Facilitación de incorporación de mujeres y jóvenes al sector.
- Facilitación de espacios municipales de transformación de alimentos.

En el caso de las estrategias que parten desde las administraciones se puede apreciar que se da importancia a la creación de empleo en el sector agroalimentario. Además, hay algunas apuestas por la facilitación de espacios municipales para la transformación de alimentos. A pesar de la línea de creación de empleo, no se acompaña con planes formativos sobre prácticas agroecológicas o líneas financieras facilitadoras, ni programas para la facilitación de incorporación de jóvenes y mujeres al sector. Es decir, se contempla la necesidad de generar empleo pero no se asocia esa línea con otras que podrían facilitar su consecución. Si bien en algunos municipios como es el caso de Córdoba se habla de formación agroecológica no es algo que aparezca en la mayoría aunque en algunos casos, como Vitoria, es requisito imprescindible contar con formación agroecológica para poder acceder al vivero de empresas agroecológicas.

En el caso de las iniciativas que parten de la ciudadanía, sin embargo, sí se ve que se participa en la creación de empleo en el sector y prácticamente en la misma medida se acompaña de planes formativos. Hay pocas iniciativas que trabajen en torno a líneas financieras o en espacios municipales para la transformación, probablemente porque algunas de estas actuaciones no están dentro de su competencia y entiendan que la iniciativa ha de venir de la administración. En este caso, a pesar de dar importancia a la línea de creación de empleo y planes formativos, solamente 1 iniciativa trabaja en la facilitación de incorporación de mujeres y jóvenes al sector.

Por lo tanto, se puede decir que, en este ámbito, la creación de empleo es la línea que más agrupa tanto a administración como a las iniciativas. En el caso de las iniciativas, algunas acompañan ese trabajo con planes formativos sobre prácticas agroecológicas mientras la administración carece tanto de planes formativos como de líneas financieras facilitadoras o planes de incorporación para jóvenes y mujeres, esto último ocurre también en las iniciativas. Se ve que hay ciudades que apuestan por facilitar espacios municipales para la transformación de alimentos en el municipio. Es

relevante el caso de Carcaboso que ha puesto en marcha un Registro sanitario municipal para la promoción de proyectos de transformación.

	Planes formativos sobre prácticas agroecológicas	Creación de empleo en el sector agroalimentario	Generación de líneas financieras y subvenciones para el sector	Incorporación mujeres y jóvenes	Facilitación de espacios municipales para transf. De alimentos.
Vitoria					
Valencia					
Barcelona					
Zaragoza					
Madrid					
Córdoba					
Rivas-Vaciamadrid					
Manresa					
Granollers					
Consejo Nerbioi					
Registro alim. Carcaboso					
Las Palmeras					
Paris 365					
Muestra Agroec. Zaragoza					
Subbética Ecológica					
Espartidero					
Aupa Madrid					
Bioalai					
Ecomercado Granada					
Com. FUHEM					

Zabalortu					
Baix Llobregat					
Asdecoba					
Paraos y precarios					

Ámbito 4. Revitalización de tejidos urbanos periurbanos

Actuaciones propuestas para este ámbito:

- Promover trabajo para el relevo generacional en el sector agrario.
- Dinamización participativa del tejido agrario regional, redes campo-ciudad.

Este ámbito es sin duda el menos participado desde las políticas que vienen desde la administración. A pesar de que algunas, como el caso de Valencia, sí apuestan por preservar el suelo agrícola para que las jóvenes puedan continuar y poder ofrecer un relevo en el sector, no es un ámbito que se destaque entre las actuaciones. Tampoco la dinamización participativa del tejido agrario regional y las redes campo ciudad, más allá de poder entablar relación con algunos productores.

Sin embargo dentro de las iniciativas ciudadanas la creación de redes y la dinamización es una prioridad clara en la que muchas de ellas se sitúan, por lo que parece que esta labor hoy en día está recayendo fundamentalmente en ellas.

	Promover trabajo para el relevo generacional en el sector agrario	Dinamización del tejido agrario regional. Redes campo-ciudad
Vitoria		
Valencia		
Barcelona		
Zaragoza		
Madrid		
Córdoba		
Rivas-VAciamadrid		
Manresa		
Granollers		
Consejo Nerbioi		
Registro alim. CArcaboso		
Las Palmeras		
Paris 365		
Muestra Agroec. Zaragoza		
Subbética Ecológica		

Espartidero		
Aupa Madrid		
Bioalai		
Ecomercado Granada		
Com. FUHEM		
Zabalortu		
Baix Llobregat		
Asdecoba		
Paraos y precarios		

Ámbito 5. Comercialización y consumo de proximidad

Propuestas dentro de este ámbito:

- Fomentar la compra pública alimentaria de proximidad, agroecológica y de comercio justo en restauración colectiva
- Creación de infraestructuras públicas para las redes de distribución locales
- Adaptación de normativas para la venta directa
- Fomento del consumo de alimentos locales y ecológicos
- Fomento de Mercados para venta directa
- Generación de campañas informativas y de sensibilización
- Creación de Sistemas Participativos de Garantía (SPG)
- Revitalización de los mercados municipales
- Fomento de medidas para la accesibilidad de las personas más desfavorecidas al producto fresco.

Sin duda, este es el ámbito más numeroso en participación, tanto por parte de las administraciones como por parte de las iniciativas. En el caso de las administraciones, coinciden en actuaciones en torno a la compra pública de proximidad, el fomento de consumo de alimentos locales y ecológicos y los mercados de venta directa, siendo las menos participadas el desarrollo de SPG, la modificación de las normativas para la venta directa y la accesibilidad de alimento para personas con menos recursos.

En el caso de las iniciativas ciudadanas, el fomento de consumo de alimentos locales y ecológicos coincide en ser una de las más participadas. Pero en el caso de estas iniciativas se da igual importancia a la accesibilidad de las personas más favorecidas a alimentos frescos, algo que no ocurre en las administraciones. Se coincide con la administración en cuanto a los mercados de venta directa como una de las opciones más valoradas y tampoco se es prioritario el fomento de los SPG. Sin embargo, la participación en compra pública se da en pocos casos. Las que sí participan,

lo hacen en el ámbito escolar y especificaron en los cuestionarios que han sido procesos muy complicados tanto por las exigencias normativas como por la necesidad de trabajo con todos los agentes de la comunidad escolar.

Se percibe confusión ante la definición de producto local por lo que una de las propuestas que se está poniendo en marcha desde las administraciones está siendo el tema de las “marcas” con el objetivo de diferenciar el producto. Estas iniciativas se están diseñando muchas veces antes incluso de contar con productores que puedan identificarse con ellas por lo que en algunos casos están diseñadas pero no se están utilizando porque no se ha respondido al para qué o para quién.

Otro espacio que se está trabajando es el de los Mercas en las ciudades. Con distintos grados de éxito. En la medida en la que los Mercas han dejado de contar con producto local las actuaciones propuestas van más en la línea de rebajar el desperdicio de alimentos que de establecer espacios para la producción local. En otras ocasiones la administración piensa en trabajar con el merca y ceder un espacio a la producción sin contar con las propias personas productoras por lo que no tienen demasiado éxito.

Por lo tanto, podemos decir que este es el ámbito en el que más fuerzas se concentran por parte de la administración y de las iniciativas. La principal diferencia es el acceso a alimentos frescos y ecológicos por parte de personas con menores recursos. Esta tarea se visibiliza en las prácticas de los movimientos pero no así en la administración. En el caso de compra pública, hay algunas administraciones que parecen apostar por ella pero no hay muchas iniciativas que trabajen en este ámbito y las que hay lo hacen en la gestión pero apenas hay iniciativas de producción que accedan a compra pública.

Ante estos resultados, es importante vincular esto con el ámbito anterior, ya que se está trabajando en sensibilizar a la población pero no en igual medida en generar redes territoriales con el tejido productivo lo que hace que pueda haber población sensibilizada pero no encuentre puntos donde acceder a alimentos agroecológicos.

	Compra pública	Infraestructuras para redes de distribución locales	Adaptación normativa para venta directa	Fomento consumo alimentos ecológicos y locales	Mercados venta directa	Campañas sensibilización	SPG	Revitalización mercados municipales	Acceso a producto fresco personas más desfavorecidas
Vitoria									
Valencia									
Barcelona									
Zaragoza									
Madrid									
Córdoba									
Rivas-Vaciamadrid									

Manresa									
Granollers									
Consejo Nerbioi									
Registro alim. CArcaboso									
Las Palmeras									
Paris 365									
Muestra Agroec. Zaragoza									
Subbética Ecológica									
Espartidero									
Aupa Madrid									
Bioalai									
Ecomercado Granada									
Alimentando otro modelo									
Zabalortu									
Baix Llobregat									
Asdecoba									
Paraos y precarios									

Ámbito 6. Cambio Cultural

Actuaciones propuestas:

- Recuperación de los saberes locales
- Revalorización del papel de las personas productoras agroecológicas
- El papel de la alimentación en la salud, cultura y economía
- Transversalidad de género, visibilización del papel de las mujeres en los espacios de producción y consumo
- Actividades de sensibilización y divulgación en torno a la alimentación
- Espacios de formación agroecológica para productoras y consumidoras

En este ámbito se ve que tanto las administraciones como las iniciativas dan importancia a las actividades de divulgación y sensibilización así como el trabajo en relacionar el papel que la alimentación juega en la salud de las personas. En el caso de las iniciativas ciudadanas se ve además que se trabaja por una revalorización del papel de las productoras de alimentos, en la recuperación de los saberes locales y en espacios de formación mientras que la administración participa en menor medida en estas líneas.

Cabe destacar la baja incidencia en el apartado de transversalidad de género. En el caso de los planes de la administración, esta línea no

aparece especificada y en el caso de las iniciativas ciudadanas este punto aparece únicamente en 3 iniciativas. Es decir, ni por parte de la administración ni por parte de las iniciativas se ve prioritario trabajar la perspectiva de género en el ámbito de transformación del sistema alimentario.

	Recuperación de saberes locales	Revalorización del papel de las productoras agroecológicas	El papel de la alimentación en la salud, cultura y economía	Transversalidad de género, visibilización del papel de las mujeres en espacios de producción y consumo	Actividades de sensibilización y divulgación	Espacios de formación agroecológica para productoras y consumidoras
Vitoria						
Valencia						
Barcelona						
Zaragoza						
Madrid						
Córdoba						
Rivas-Vaciamadrid						
Manresa						
Granollers						
Consejo Nerbioi						
Registro alim. Carcaboso						
Las Palmeras						
Paris 365						
Muestra Agroec. Zaragoza						
Subbética Ecológica						
Espartidero						
Aupa Madrid						
Bioalai						
Ecomercado Granada						
Alimentando otro modelo						
Zabalortu						
Baix Llobregat						
Asdecoba						
Paraos y precarios						

Ámbitos más cercanos, distancias y vacíos.

Tras analizar los 6 ámbitos propuestos por la Carta de Zaragoza, podemos concluir que en la cuestión de cuáles son las líneas de trabajo principales

tanto de las iniciativas agroecológicas como de las 4 ciudades analizadas, todas firmantes del Pacto de Milán y con planes específicos para el ámbito alimentario, los principales resultados son:

Existen actuaciones propuestas que están claramente divididas según el grado de competencia que atañe a los diferentes agentes. Las administraciones optan por la creación de consejos o estrategias alimentarias y su articulación con las organizaciones, tanto del sector agrario como otros movimientos ciudadanos. En cambio, desde las iniciativas ciudadanas, se ve poca participación en esos consejos o estrategias alimentarias y sí en lo que supone el trabajo de creación de redes.

Hay una apuesta clara desde los ayuntamientos por el desarrollo de los huertos urbanos y el aprovechamiento de tierras en desuso. No se ve el parque agrario como una figura relevante en estas ciudades aunque algunas de ellas sí cuentan ya o planean legislaciones para la protección del suelo agrario. Las administraciones no abarcan el área de gestión colectiva de los recursos mientras que las iniciativas sí, siendo una de las líneas más participadas por ellas.

Se apuesta por la creación de empleo en el sector agrario, tanto desde las administraciones como desde los movimientos. La diferencia principal es que en el caso de las iniciativas acompañan esa mirada hacia la creación de empleo con planes formativos en agroecología, mientras que esto no ocurre en las administraciones. Es decir, la formación agroecológica, en el ámbito urbano al menos, está recayendo en los movimientos ciudadanos. Cabe destacar la baja relevancia que tiene, tanto para la administración como para las iniciativas, el trabajo específico para la facilitación de jóvenes y mujeres para su incorporación .

Desde la administración apenas se está trabajando en dinamizar redes campo-ciudad, algo que sí se realiza en el caso de las iniciativas ciudadanas.

Las áreas donde más participación se concentra son las relacionadas con la comercialización y consumo. En este aspecto, suman fuerzas iniciativas y administración en el fomento del consumo de alimentos locales y ecológicos, así como en los mercados de venta directa. Todos los ayuntamientos están trabajando en la compra pública de proximidad aunque no en la modificación de normativas para la venta directa. Un dato llamativo es que la accesibilidad de personas más desfavorecidas a alimentos ecológicos recae en las iniciativas sociales, mientras que la administración apenas la tiene en consideración, únicamente Madrid incorpora este aspecto.

En este aspecto está tomando mucha relevancia en la mayoría de los ayuntamientos la creación de marcas para la diferenciación del producto local y, en caso de haberlos, el trabajo con los Mercas con diferentes resultados.

En el aspecto del cambio cultural se comparte la importancia del papel que la alimentación tiene en la salud de las personas, así como la realización de actividades de divulgación y sensibilización. Una diferencia es que mientras

las organizaciones asumen la recuperación de saberes locales y revalorización del papel de las productoras como parte de su labor, esto no ocurre en la administración. Por último, es destacable que la administración no incluye la transversalización del género en sus actuaciones en este ámbito y lo mismo ocurre en las iniciativas ciudadanas.

Por lo tanto, podemos afirmar que la administración está concentrando sus esfuerzos en los apartados legislativos de protección del territorio así como en fomentar el consumo de alimentos ecológicos. Mientras tanto, los movimientos ciudadanos son los que aportan la gestión colectiva de recursos, la formación agroecológica, la revalorización del papel de las productoras y recuperación de saberes locales así como el acceso de personas más desfavorecidas a alimentación sana. Además, son los movimientos que incluyen este aspecto, los que más trabajan la creación de relaciones campo-ciudad. Administración e iniciativas coinciden en la importancia en cuanto a mercados y actividades de divulgación y sensibilización, así como la escasa importancia que se otorga a la transversalización del género en sus actuaciones.

AYUNTAMIENTOS						
		Promover buen uso del agua		Creación de redes		Articulación adm-sector agrario
		Planes formativos sobre prácticas agroecológicas		Modificación de normativas.		Articulación mov-administración
		Líneas financieras facilitadoras		Legislación usos agrícolas suelo		Estrategias y consejos alimentarios.
		Acciones y planes de educación niños		Planificación territorial perspectiva agroecológica		Huertos de autoconsumo
Parques agrarios		Facilitación incorporación jóvenes y mujeres		Bancos de tierras		Fomento consumo de alimentos ecológicos y locales
		Normativas para venta directa		Facilitación espacios para la transformación de alimentos		Mercados venta directa
Gestión colectiva de recursos		SPG		Relevo generacional en el sector agrario		Compra pública de proximidad
		Acceso de las personas con menos recursos		Infraestr. públicas para redes de distribución locales		
Transvers. del género en sus actuaciones		Recuperación de saberes				
		Revalorización del papel de las productoras				
		Espacios de formación agroecológica				
		Dinamización tejido regional.				
						Papel de la alimentación en la salud
%respuestas en los distintos ámbitos						
Parques agrarios	Estrategias y consejos alimentarios	Articulación sector agrario-administración	Companes informativas y sensibilización	Recuperación de saberes locales	Creación de redes	Papel de la alimentación en la salud
Planificación territorial	Legislación usos agrícolas suelo	Articulación movimientos con administración	Transvers. del género	Espacios de formación agroecológica para productoras y consumidoras	Dinam redes campo-ciudad	Gestión colectiva de los recursos
Perspectiva agroecológica	Promover buen uso del agua	Modificación de normativas	Planes formativos sobre prácticas agroecológicas	Creación de empleo en el sector	Creación de empleo en el sector	Mercados de venta directa
Relevo generacional en el sector agrario	Facilitación de incorporación jóvenes y mujeres	Líneas financieras facilitadoras	Normativas venta directa			Revalorización del papel de las productoras
	Acciones y planes de educación niños	Facilitación espacios municipales para la transformación	Infraestructuras públicas para distribución			
	Revalorización mercados locales	Revitalización mercados locales				
	Compra pública de proximidad	SPG				

En la Tabla se han reflejado las actuaciones según el porcentaje de respuestas obtenidas tanto en el ámbito de las administraciones como en el de las iniciativas agroecológicas. Se han marcado en rojo las que están más próximas en porcentaje de respuestas entre ayuntamientos e iniciativas y en azul las más alejadas. Se puede apreciar como las respuestas de las iniciativas están más concentradas en la parte de menores porcentajes, reflejando la diversidad y dispersión que hay en sus líneas de actuación.

Relación de los municipios con el sector de la producción

Es relevante recoger cómo percibe el medio rural estas actuaciones. En los resultados compartidos previamente, se veía que sí se ponía esfuerzo en los movimientos agroecológicos en tejer redes campo-ciudad, pero no así en el

caso de los ayuntamientos. Si bien hay actuaciones para preservar parte de la tierra agraria periurbana, parece que no hay mucha relación más allá de los límites físicos municipales.

Por ello, hemos preguntado a agentes que trabajan y viven en el medio rural sobre su percepción de estas actuaciones.

Como norma general, se percibe que se promueven acciones desde lo urbano y para lo urbano. El centro es la ciudad, los ritmos, los lenguajes y las formas no hacen que los agentes del medio rural se sientan invitados, incluso en las ocasiones (pocas, según afirman) en las que lo son expresamente.

No se siente que haya una apuesta real por cambiar los modelos de alimentación en las ciudades. Algunas estrategias alimentarias, han tomado las propuestas ciudadanas de partida dejándolas en formas logísticas, despojándolas de toda la parte social:

“en Gasteiz, por ejemplo, el ayuntamiento no está haciendo nada con la estrategia. Después de todo el curro, han pasado de la mayoría de las propuestas que hicimos. Mientras se regalan terrenos al Mercadona, siguen poniendo cada vez más difícil que los agricultores podamos ir al mercado. En realidad no se quiere hacer nada, pero así nos tienen pasando el rato.” (E3).

“Lo que ocurre es que se le pide al territorio que sea inteligente cuando la sociedad no lo es, eso es insostenible. La ordenación territorial debería estar priorizada por encima de la urbanística e incluso de la económica. Eso pasa por aceptar que hay límites y hoy ni siquiera hay una definición de qué se entiende por territorio aunque es una de las palabras más repetidas”. (E9)

“Es necesario recampesinizar y eso no pasa solamente por volver a vivir a los pueblos, pasa porque la población se acuerde del medio rural. Eso hoy en las ciudades yo no veo que esté pasando. Se planifica desde la ciudad y para la ciudad, y cuando se acuerdan, llaman al campo para ponerse la medalla”. (E10).

“Nosotros realmente no pensamos en la ciudad. Pensamos en priorizar primero la comarca. En las ciudades no nos facilitan llevar nuestros productos así que tenemos que empezar por alimentar a los de casa”. (E3).

“Desde el ayuntamiento se ha hecho el intento de tener un mercado para productoras, pero no tiene continuidad. Se suponía que era una vez al mes pero no se prioriza y al final, para nosotras es una apuesta, pero vale poco más que para tener un adorno folklórico en la ciudad de vez en cuando”. (E3)

“Pero sí que es verdad que ahora cuando se habla, a mi me llega el personal, cuando se habla del derecho a la ciudad me llega lo de , bueno vale, ¿y el derecho a la no ciudad o a lo rural? O cómo se trabaja lo territorial?” (E1)

En general se ve que desde el medio rural no se sienten prioritarios ni bien tratados por la ciudad. Son conscientes de que el consumo está allí y en algunos casos tienen relación con movimientos sociales, pero en general, la relación con las administraciones urbanas es inexistente. Incluso en los casos de ayuntamientos que pudieran ser más favorables, se ve que el proceso es lento y que *“se quiere contentar a todo el mundo”*(E3).

“Falta romper el miedo a incidir en el mercado. Se pretende una equidistancia que no es posible. Incluso en los grupos de consumo se tiende a fórmulas de cliente-productor que no generan una relación que de verdad cambie las cosas”. (E3).

Podemos concluir que la percepción desde el medio rural es que apenas es tomado en cuenta. A pesar de existir estrategias alimentarias y haber firmado el Pacto de Milán, no se siente a las ciudades como aliadas en el cambio de sistema alimentario. Desde el medio rural que trabaja por la agroecología se pide a la ciudad la ruptura con el sistema agroindustrial, ya que se ve que de otra forma la transformación no será posible.

Dificultades y necesidades en/entre iniciativas y ayuntamientos

En el taller que se celebró en Córdoba en Junio se reunieron en torno a 20 personas, de administraciones y movimientos sociales agroecológicos, entre ellas algunas de las experiencias participantes en los cuestionarios de este trabajo con el objetivo de profundizar sobre cuáles son las principales dificultades y límites que se encuentran en sus propuestas. En base a algunos resultados que ya se habían recogido en el trabajo de campo, se plantearon 3 líneas para el debate:

¿En qué partes del sistema agroalimentario se ve más necesaria la participación? ¿En cuáles es más complicado avanzar?

¿Cuáles son los mayores bloqueos y obstáculos en la relación entre la administración y los movimientos sociales? ¿Y dentro de la propia administración?

¿Dónde es palpable que las iniciativas no cuentan con una perspectiva de género? ¿Cómo superarlo?

A través de trabajo en grupos se dieron distintas respuestas a las preguntas formuladas que podemos resumir en dificultades y necesidades.

DIFICULTADES	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de organización de la parte productora. - Se necesita más apoyo institucional. - Llegar a las personas que no pueden pagar por los alimentos. - Existen algunos diagnósticos pero muy dispersos. - Falta de comunicación hacia fuera. No se conoce lo que se hace ni en círculos afines. - Introducir la nutrición como algo transversal. - Falsas expectativas - Distintos ritmos entre administración y movimientos sociales - No se sabe gestionar la participación. Necesidad de hablar más de relación que de participación - Difícil transversalizar políticas en la administración local y desarrollar sinergias entre áreas. - Iniciativas no conectadas. - En contextos políticos cambiantes, arraigar las políticas. - Algunas acciones exceden a las competencias de la ciudad. - Miedo a perder la equidistancia entre modelos. - Mucho poder sobre pocas personas. Fórmulas jerárquicas y masculinizadas. A veces, todo depende de que una persona "lo vea". - El género está en los papeles pero no en las prácticas.
NECESIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar desde el realismo y marcarse objetivos a medio plazo. Pasarse de ambiciosas puede terminar en mucha frustración. - Pasar de proyectos pilotos a propuestas más estables. - Arraigar las políticas. - Espacios de monitoreo y seguimiento. - Mayor comunicación interna y externa. - Mirar más allá de la ciudad, trabajar desde la visión de territorio. - Ver la alimentación sana como un derecho humano. - Introducir la perspectiva de cuidados. ¿Cuándo es el momento de decir basta? - Es necesario trabajar con la administración. La autogestión tiene un límite.

Análisis de resultados

Con los resultados expuestos, se puede concluir que las iniciativas que se están proponiendo en el ámbito alimentario se caracterizan por una importante dispersión y falta de comunicación, incluso entre entornos más afines.

En el medio urbano, las administraciones apuestan por consejos alimentarios y por trabajar en normativas que preserven el territorio. No así en cuanto a normativas que favorezcan la venta directa. A pesar de que afirman estar desarrollando iniciativas para articularse con el sector agrario y los movimientos alimentarios, los movimientos no contemplan entre sus prioridades, salvo en casos excepcionales, la participación en los consejos o estrategias alimentarias. En algunos casos por venir de malas experiencias previas con la administración. A pesar de que algunas afirman que la autogestión tiene un límite y es necesario trabajar con la administración, afirman que aún no se han encontrado las fórmulas correctas donde todas se puedan sentir partícipes. Las personas del medio rural sienten que se centraliza desde el medio urbano incluso el diseño del medio rural, con ritmos, lenguajes y fórmulas con las que no se identifican. En ese sentido, incluso la propia FAO reconoce que se están destinando recursos para generar espacios de encuentro entre las ciudades pero no ocurre lo mismo con el medio rural.

Otro aspecto destacable es que tanto administración como movimientos alimentarios coinciden en incentivar el consumo de productos ecológicos y propuestas para la comercialización pero no participan en igual medida en la generación de redes campo ciudad. A esto, se suma que los movimientos rurales no se sienten parte de estas nuevas iniciativas y no se sienten invitadas a participar. Encuentran que la prioridad y la centralidad sigue estando en las ciudades y que el medio rural es un mero recurso más al que recurrir, pero al que no se reconoce, ni por el que realmente haya una apuesta. Al mismo tiempo, desde los municipios se percibe que en muchas ocasiones no hay una buena organización ni un compromiso por parte de las personas productoras.

En este aspecto de trabajar por un mayor consumo, destacan las iniciativas en torno a la visibilización del producto local, con marcas propias de los municipios para una revalorización de los productos. De igual forma el trabajo en los mercados está siendo una parte importante en algunas ciudades aunque se puede decir que todavía no se consigue una implicación por parte del sector productivo.

Desde la parte productora se destaca la importancia de priorizar o apostar únicamente por un modelo, el agroecológico, si realmente se quiere conseguir una transformación, mientras se percibe que en las estrategias alimentarias el modelo no está tan claro. Existe un desequilibrio entre el

trabajo realizado en incentivar el consumo de alimentos ecológicos y la articulación de estrategia con los movimientos agroalimentarios. Se ha generado un espacio de mercado pero no se acompaña con planes para la formación y regeneración del sector para una producción y abastecimiento desde lo local, por lo que las consumidoras recurren a canales de gran distribución con sello ecológico o fórmulas que se sitúan en un grado bajo de transformación más allá de lo individual. Por ello en muchos casos se llega a transformar la cesta de la compra, pero en muchas ocasiones, la transformación no va más allá.

Mientras en los movimientos sociales, se habla de derecho a la alimentación y soberanía alimentaria, en las estrategias alimentarias de las administraciones estos términos apenas aparecen. En el caso del derecho a la alimentación es especialmente relevante ya que solamente Córdoba incorpora este enfoque. En el caso de Madrid sí se habla de accesibilidad a las personas más desfavorecidas, pero mientras en estrategias municipales en torno a otros sectores como la vivienda, sí aparece reflejada la perspectiva de soberanía o derechos humanos, esto no sucede en el caso de la alimentación.

En todos los casos es muy escasa la perspectiva de género en las iniciativas. Esto es algo de importancia, ya que hoy en día, como consecuencia de la división sexual del trabajo en los hogares, siguen siendo las mujeres, las que asumen en mayor medida las labores que tienen que ver con la alimentación. Los alimentos ultraprocesados y el cocinar cada vez menos los alimentos tiene una relación directa con la doble jornada que asumen las mujeres que las hace recurrir en muchas ocasiones a este tipo de alimentos por no tener tiempo disponible para cocinar al no ser compartidas estas tareas. Desde los planteamientos agroecológicos, cambiar los alimentos ultraprocesados por alimentación más sana requiere volver a cocinar. Esto será realmente imposible si todos estos planteamientos en lo alimentario no se acompañan de planes de igualdad que cuestionen las desigualdades de género y la división sexual del trabajo. Si no se promueve el reparto de roles, será muy complicado que las mujeres asuman, de nuevo, otra responsabilidad más.

Desde una perspectiva de transformación municipal, las iniciativas que trabajan en el ámbito agroalimentario apenas se articulan con otras redes que puedan trabajar en otros ámbitos de transformación social. En iniciativas que trabajan por una mejor habitabilidad urbana se afirma que la alimentación tampoco está entre sus prioridades y no sabrían cómo introducirla en sus planteamientos mientras sí incluyen temas como el derecho a la vivienda, el saneamiento, el uso del espacio público o el wifi desde perspectivas de “derecho” e incluso derechos humanos. A la vez, los movimientos agroecológicos tampoco se proponen articularse con otras redes del ámbito más urbano y todas coinciden en que el único espacio de encuentro entre ellas son las Redes de Economía Social y Solidaria.

A nivel de alcance en los municipios, especialmente en las ciudades, la mayoría de iniciativas que promueven la comercialización la realizan en los centros de las ciudades, pocas veces en barrios periféricos, excepto en los casos en los que la iniciativa parte desde ahí (Asdecoba, Paraos y precarios de Xixón o Las Palmeras). Esto se suma a que desde la propia administración no se considera prioritario, o no se sabe cómo abordar, en su

labor el que las personas más desfavorecidas accedan a estos alimentos. Todo ello hace que se tenga un gran déficit en este ámbito, cubierto desde los movimientos sociales en mucha mayor medida que desde la administración, por lo que se ve necesario reclamar la responsabilidad de esta en la consecución del derecho a la alimentación.

Reflexiones y sensaciones compartidas

Es importante destacar que se están poniendo en marcha numerosas iniciativas en los municipios que eran realmente difíciles de imaginar hace unos años. Más allá del análisis cuantitativo de dónde están las energías de cada una que ya se ha señalado, es importante mirar a las dificultades y los procesos que están en marcha.

Viendo donde se concentran las fuerzas, se ve que el desarrollo de estrategias alimentarias, la preservación del suelo agrario, y el desarrollo de los canales cortos de comercialización son las dos líneas principales en las que se está trabajando. Coincidiendo tanto administración como iniciativas ciudadanas especialmente en esta última. Visibilizar el producto local y conseguir una revalorización es uno de los objetivos prioritarios. Ante esto, cabe señalar que toda esta sensibilización y trabajo hacia el consumo no se está acompañando de un trabajo similar con la parte productora que está participando en una medida bastante limitada en muchas de estas actuaciones. Por ello, habrá que ver a dónde va a dirigirse ese consumo “sensible” para realizar su compra diaria si no hay una buena articulación con la parte productora. Si duda este es uno de los grandes retos que hay que señalar.

Otro reto, relacionado con el anterior y que se extrae tanto de cuestionarios como de las entrevistas y talleres realizados es cómo gestionar y trabajar en procesos realmente participativos. No se tiene claro como diseñar estos procesos y demasiadas veces las inercias son que la administración diseña y luego propone trabajar sobre su diseño por lo que hay agentes que pueden no sentir suyos estos procesos. En el taller realizado en Córdoba se hablaba de trabajar más en clave de “relación” que de participación. De igual forma es un reto cómo incorporar una diversidad de agentes incluyendo a los menos convencidos en un modelo agroecológico y que puedan darse

transiciones tanto en la parte de la producción como en la distribución y el consumo.

Un punto importante que también destacan los agentes que trabajan en la administración es la propia traba que supone la propia estructura y la burocracia. Los ritmos son lentos, los procesos son muy complicados y la ejecución de muchas de las acciones previstas se complica y se alarga en el tiempo, llegando a provocar que haya agentes que se desvinculen. A esto se suma la dificultad del trabajo entre departamentos para la gestión municipal, que supone una compartimentación de los trabajos y muchas veces una baja comunicación entre ellos, lo que visto desde la ciudadanía tampoco ayuda a que quieran participar en los procesos. A esto se suma la carga de trabajo de las personas responsables y que no se incorpora la perspectiva del cuidado en estos procesos.

Una ausencia notable es el aspecto de la salud y la nutrición tanto en las iniciativas como en las políticas públicas. Sí se realizan actividades de sensibilización en productos locales y se asocian a mayor salud pero las áreas de salud de los ayuntamientos, salvo excepciones, no están implicadas en el desarrollo de las estrategias alimentarias.

Por último destacar que el cómo generar relación y redes territoriales es otra asignatura pendiente. Las competencias y la propia gestión diaria dentro del término municipal dificultan el buscar estrategias a escala territorial más allá de los límites del municipio.

A pesar de los retos, se pueden destacar también iniciativas que están consiguiendo éxitos. Muchos de los mercados de productores que se están poniendo en marcha están siendo exitosos y se están diseñando acciones que pueden tener un gran poder transformador en los municipios, así como una gran capacidad de articular distintos agentes. La mesa de coordinación del Pacto de Milán en Córdoba o iniciativas como las que se están dando en torno a sectores más desfavorecidos en Madrid, trabajando conjuntamente pobreza energética y soberanía alimentaria son sin duda ejemplos en que fijarse. De igual forma los espacios para la transformación de productos como el iniciado en Carcaboso son verdaderas apuestas para apoyar al sector productivo.

Con todo ello, podemos decir que el futuro es esperanzador en cuanto a la cantidad de iniciativas que están surgiendo y que buscan una transformación real del sistema agroalimentario hacia modelos más agroecológicos. El “ahora o nunca” es una frase repetida por muchas, y se espera que el ahora sirva para nuevas construcciones que nos acerquen más a la soberanía alimentaria en nuestros pueblos y ciudades.

Bibliografía

Ayuntamiento de Madrid (2017), “Madrid y el Pacto de Milán de políticas públicas alimentarias urbanas. Planes y programas en marcha. Octubre de 2017”

Ayuntamiento de Zaragoza (2017): “Ebrópolis. 20 años, 20 propuestas”, disponible en internet

Calle Collado A. (2005) “Nuevos movimientos globales”, Madrid, Editorial Popular.

Calle Collado A, Soler Montiel M. , Vara Sanchez, I. (2009) “Desafección del sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales”. I Congreso Español de Sociología de la alimentación.

Calle Collado A. y Vilaregut Ricard (2015). “Territorios en democracia”, Barcelona, Icaria.

Del Molino, Sergio (2016), “La España Vacía”, Madrid, Ed. Turner Publicaciones.

López García, D. (2015). Producir alimentos, reproducir comunidad. Redes alimentarias alternativas como formas económicas para la transición social y ecológica. Madrid, Libros en Acción.

Moragues Faus, A (2017) “Caminando hacia un consejo alimentario en Valencia” Valencia, Ed. Ayuntamiento de Valencia y Ayuntamiento de Barcelona.

MAPAMA (2016): “Informe Consumo Alimentario 2016”, Madrid, MAPAMA

Reyes, C. (2016): “Informe 2016 del sector de la distribución alimentaria por superficie en España”, Alimarket

Soler Montiel. M; Gallar Hernández D.; Vara Sánchez I. y Calle Collado, A. (2012) “Canales cortos de Comercialización alimentaria en Andalucía”, Sevilla. Ed. Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces, Consejería presidencia e igualdad, Junta de Andalucía.

Veterinarios sin Fronteras Justicia Global, (2016) “Viaje al centro de la alimentación que nos enferma”, Barcelona, VSF Justicia Global.

Veterinarios Sin Fronteras Justicia Global, (2013). “Informe compra pública alimentos”, campaña Cortocircuito, Barcelona, VSF Justicia Global.

Declaraciones y documentos normativos

“Carta de Zaragoza por la Soberanía alimentaria desde nuestros municipios”
http://www.economiasolidaria.org/carta_soberania_alimentaria

Declaración de Nyeleni <https://nyeleni.org/spip.php?article291>

“Estrategia alimentaria para Vitoria-Gasteiz. Plan de acción municipal 2017-2025” Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz presentado públicamente en Octubre de 2017.

Pacto de Milán <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/history/>

Plan de acción integral para la promoción en la actividad y el espacio agrícola municipal en Valencia <http://www.ciudadesagroecologicas.eu/wp-content/uploads/2017/06/PLAN-DE-ACCI%C3%93N-INTEGRAL-PARA-LA-PROMOCI%C3%93N-DE-LA-ACTIVIDAD-Y-EL-ESPACIO-AGR%C3%8DCOLA-MUNICIPAL>.

Página web del ayuntamiento de Zaragoza:

<http://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/huertas/>